

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ๑.๑ กำหนดการจัดกิจกรรมวันราชภัฏ “คนของพระราชฯ ข้าของแผ่นดิน”
 - ๑.๒ การเข้าร่วมประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 - ๑.๓ ร่วมทำบุญทอดกฐินสามัคคีร่วมสร้างวัดวชิรธรรมาวาส
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑
- เมื่อวันอังคารที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
- ๓.๑ การชำระเงินค่าลงทะเบียน
 - ๓.๒ ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖
 - ๓.๓ สรุปผลการประชุมโครงการและงบประมาณคงเหลือที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบ
 - ๓.๔ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
 - ๓.๕ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาครูฯ รุ่นที่ ๕ (Pre-Service Student Teacher Exchange in Southeast Asia, Batch5)
 - ๓.๖ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนจัดโครงการแหล่งเรียนรู้ – สร้างมูลค่าเพิ่มทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย
 - ๓.๗ ขอข้อมูลประกอบการศึกษาค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา
 - ๓.๘ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้จ่ายเงินส่วนที่ตกเป็นของหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับจากการใช้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
- ๔.๑ ผลการประเมินการอบรมการเตรียมความพร้อมหลักสูตรเข้าสู่ TQR
 - ๔.๒ รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม “ก้าวไปด้วยกันร่วมสานฝันสู่ก้าวคนละก้าว”
 - ๔.๓ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐
 - ๔.๔ ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และประกาศ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ฉบับใหม่)

- ๔.๕ ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน
- ๔.๖ การศึกษาอบรมหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาองค์กรและสังคมอย่างยั่งยืน รุ่นที่ ๒
- ๔.๗ แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร
- ๔.๘ การส่งรายชื่อผู้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
- ๔.๙ การศึกษาดูงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- ๔.๑๐ การลงนามความร่วมมือ โครงการชุมชนริมคลองนำมองนำอยู่ ร่วมกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานเสริมสร้างสุขภาวะ และเครือข่ายชุมชนริมคลองลาดพร้าว
- ๔.๑๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการ “หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์”
- ๔.๑๒ โครงการวิจัย/นักวิจัย จำแนกตามสาขาปีงบประมาณ ๒๕๖๑
- ๔.๑๓ (ร่าง) กำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑
- ๔.๑๔ กำหนดการวันวิชาศึกษาทั่วไป ๖๐ (GE DAY ๖๐)
- ๔.๑๕ แผนการปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

- ๕.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไตรมาส ๑
- ๕.๒ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๕.๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๕.๔ แนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐในส่วนของ การสนับสนุนทุนวิจัย
- ๕.๕ แนวทางการดำเนินโครงการ หนึ่งคณะหนึ่งพื้นที่วิจัย
- ๕.๖ การแก้ปัญหาระบบ wifi ของมหาวิทยาลัย
- ๕.๗ การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๕.๘ ขอเชิญเสนอชื่ออาจารย์เพื่อเข้ารับรางวัลอาจารย์ต้นแบบ ด้านการสอน

ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ๖.๑ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

เมื่อวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

8	๑. รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร	รักษาราชการแทนอธิการบดี	ประธานกรรมการ
	๒. รองศาสตราจารย์วรุช แจ้งสว่าง	รองอธิการบดี	กรรมการ
10	๓. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณพลบุตร	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	รองอธิการบดี	กรรมการ
12	๕. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๖. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม	รองอธิการบดี	กรรมการ
14	๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรสกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
16	๙. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๑๐. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
18	๑๑.รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	กรรมการ
20	๑๒.ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กรรมการ
22	๑๓.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
	๑๔.อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรควง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
24	๑๕.อาจารย์ดิเรก พรสีมา	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
	๑๖.อาจารย์สถาพร ปกป้อง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
26	๑๗.อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	ผู้อำนวยการวิทยาลัย นานาชาติพระนคร	กรรมการ
28	๑๘.อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	กรรมการ
30	๑๙.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	กรรมการ
32	๒๐.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
	๒๑.ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
34			

- ๒๒.นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ
- 2 ๒๓.นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๒๔.นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- 4 ๒๕.นางสาวเพ็ญพักตร์ เปรมสุข ผู้ช่วยเลขานุการ
- 6 **ผู้ไม่มาประชุม (ลาป่วย)**
๑. อาจารย์ประเทืองสุข ยิ่งเสถียร ผู้ช่วยอธิการบดี กรรมการ
- 8
- ผู้เข้าร่วมประชุม**
- 10 ๑. นางเพ็ญพิมล อัสวสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๒. อาจารย์พงศ์พีระ ชูพรหมแก้ว รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 12 ๓. นางสาวเกษมณี โคตรดี นักวิชาการคอมพิวเตอร์
- 14
- เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.**
- 16 เนื่องจากรองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร รักษาราชการแทนอธิการบดี ทิศราชการจึง
- มอบหมายให้อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ทำหน้าที่ประธานไปพลางก่อนและได้กล่าว
- 18 เปิดประชุม จากนั้นได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปผลการประชุม
- มีดังนี้
- 20
- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**
- 22 **๑.๑ กำหนดการจัดกิจกรรมวันราชภัฏ “คนของพระราชา ข้าของแผ่นดิน”**
- เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดการจัดกิจกรรม
- 24 วันราชภัฏ “คนของพระราชา ข้าของแผ่นดิน” ในวันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ เริ่มกิจกรรมเวลา
- ๐๗.๐๐ น. และจะสิ้นสุดกิจกรรมประมาณ ๑๔.๐๐ น. รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตาม
- 26 ระเบียบวาระ
- อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า กำหนดกิจกรรมวันราชภัฏ “คนของ
- 28 พระราชา ข้าของแผ่นดิน” สืบเนื่องมาจากในวันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ เป็นวันสำคัญหลายวัน เช่น
- เป็นวันพระราชทานนามราชภัฏ เป็นวันสถาปนาคณะวิทยาการจัดการ และวันตรุษจีน ดังนั้นจึงมีหลาย
- 30 หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม และจะจัดกำหนดการให้สอดคล้องและต่อเนื่องกัน
- รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี เสนอที่ประชุมว่า จากการประชุม
- 32 คณะกรรมการจัดงานจึงได้นำร่างกำหนดการมาเสนอ ดังนี้ เวลา ๐๗.๐๐ น. ถวายภัตตาหารเช้าแต่

พระสงฆ์ ตักบาตรพระสงฆ์ และเวลา ๑๐.๒๐ น. อธิการบดีพร้อมผู้บริหาร คณาจารย์และ
2 บุคลากรร่วมกันปลูกต้นรวงผึ้ง เวลา ๑๐.๓๐ น. พระสงฆ์เจริญพุทธมนต์ เวลา ๑๒.๐๐ น. ผู้บริหาร
คณาจารย์และแขกผู้มีเกียรติ รับประทานอาหารกลางวัน และเวลา ๑๓.๐๐ น. ผู้บริหาร คณาจารย์
4 แขกผู้มีเกียรติ บุคลากรและนักศึกษาพร้อมกัน ณ หอประชุมพิฆเนศวร และดำเนินการเปิดงาน การ
แสดงวัฒนธรรมไทย – จีน ชมนิทรรศการเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช
6 มหาราช ซึ่งได้ประสานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เรียบร้อยแล้ว

ประธาน กล่าวว่ ได้มอบหมายให้รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี และ
8 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีไปหารือแนวทางการจัดกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งได้รับแจ้งว่ามีการจัดงานของ
คณะวิทยาการจัดการซึ่งเป็นวันคล้ายวันสถาปนาคณะ แต่ในนามมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งมีการจัด
10 กิจกรรมวันราชภัฏ ในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันพระราชทานนาม “ราชภัฏ” จะเขียนใน
วารสารวิจัย ซึ่งเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศจะต้องสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ จากนั้น
12 อธิการบดีได้กล่าวถึงประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเป็นวันที่สำคัญต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏ
จากกำหนดการเวลา ๐๗.๐๐ น. ถวายภัตตาหารเช้าแด่พระสงฆ์ ๑๙ รูป เวลา ๐๗.๓๐ น. ตักบาตร
14 พระสงฆ์ ๑๙ รูป พิธีกรกล่าวนำบทสรรเสริญคุณพระรัตนตรัย คำกล่าวบูชาบูรพกษัตริย์ไทย พระสงฆ์
ให้พรและรับปิ่นชบาต ซึ่งการทำกิจกรรมนี้เพราะมหาวิทยาลัยมีความเกี่ยวข้องกับพระมหากษัตริย์
16 โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงเป็นผู้ประสงค์ให้ตั้ง
เป็นโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ และพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานตรา
18 ราชภัฏในนามของวิทยาลัยครูซึ่งเป็นรากฐานขององค์กรรัชกาลที่ ๕ จะเทียบได้คือปู่กับหลาน เพราะฉะนั้น
จะต้องมีการกล่าวบูชาบูรพกษัตริย์ไทย และพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ได้ให้
20 ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเช่นกัน พระองค์มีพระราชโอบายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง
เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการฝึกหัดครูเป็นอันดับ ๑ ของประเทศจะอย่างไรขอให้นำกลับมาพัฒนาดำเนินการ
22 กันใหม่และให้ความสำคัญอีก ๒ เรื่อง คือ เรื่องพัฒนาท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู ขอให้ช่วยกัน
ประชาสัมพันธุ์ให้บุคลากรมาร่วมงาน

24 **มติที่ประชุม** รับทราบ

26 **๑.๒ การเข้าร่วมประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ได้รับมอบหมายให้เป็นตัวแทนเข้า
28 ร่วมประชุมการรายงานผลการดำเนินงานร่วมกับคณะทำงาน พล.อ.ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี
เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ เอกสารฉบับที่ ๑ เป็นหนังสือเชิญและสรุปผลการประชุม ซึ่งได้นำมา
30 สรุปอีกครั้ง ประเด็นหลักมี ๒ ประเด็น คือ การพัฒนาท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู ก่อนเริ่ม
การประชุมประธานได้แจ้งเกี่ยวกับความคืบหน้าในประเด็นต่างๆ ที่ ทปอ. ได้ดำเนินการ เรื่องที่ ๑ คือ
32 เรื่องที่ ทปอ. เสนอไปยัง สกอ. เพื่อปรับตัวชีวิตมหาวิทยาลัย ตัวชีวิตเดิมจะมี ๔ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกัน
กับมหาวิทยาลัยใหญ่แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏยุคปัจจุบันจะเน้นเรื่องชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น โดยจะขอปรับ

ตัวชี้วัดในส่วนนี้ เป็นเรื่องการลงพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นมากขึ้นโดย สกอ. รับผิดชอบดำเนินการ เพราะฉะนั้น
2 ตัวชี้วัดของภาระงานต่อไปจะต้องมีเรื่องการลงพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นเข้ามาด้วย จะต้องดำเนินการให้เสร็จ
โดยเร็วเพราะต้องใช้ในการประเมินในรอบถัดไป เรื่องที่ ๒ คือยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้ผ่านถึง
4 ขั้นตอนที่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เห็นชอบแล้ว สกอ. ได้เชิญ
หน่วยงานที่สำคัญคือ สกอ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ และสำนักงานประมาณ มาร่วมกันพิจารณาและกำหนด
6 เป็นยุทธศาสตร์ของชาติที่จะต้องจัดสรรงบประมาณให้กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นการ
เฉพาะ จะต้องมีการเรื่องนี้ในระบบงบประมาณของปีต่อไป และเรื่องที่ ๓ คือเรื่องการกำหนดมาตรฐาน
8 วิชาชีพครู ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงยังไม่เรียบร้อยเพราะครุสภากำลังดำเนินการอยู่ ซึ่ง ทปอ. ได้เสนอ
ว่าตัวแทนมหาวิทยาลัยราชภัฏควรจะไปมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูด้วย เป็นที่น่ายินดี
10 ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์จะทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมีงบประมาณในการดำเนินการ
ที่ชัดเจนขึ้น ก็จะสอดคล้องกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยที่จะต้องรายงานเรื่องพื้นที่และท้องถิ่น จากนั้นจะ
12 เข้าสู่การประชุมซึ่งจะเน้น ๒ ประเด็นหลัก ๑. การพัฒนาท้องถิ่น สิ่งของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏจะต้อง
มีคือข้อมูลพื้นฐาน จะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งดูจังหวัดใดบ้าง จำนวน
14 อำเภอ ตำบล หมู่บ้านมีจำนวนเท่าใด และให้ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานกับกระทรวงมหาดไทยด้วยว่า
ตรงกันหรือไม่ ข้อมูลพื้นฐานจะสะท้อนให้ทราบว่าจังหวัดโดยภาพรวมต้องการสิ่งใดและต้องการพัฒนาใน
16 เรื่องใด และให้เปรียบเทียบแต่ละปีว่าดำเนินการอะไรบ้างเพื่อเป็นข้อมูลนำไปรายงานต่อไป และประเด็น
ที่สนองพระราชโอบายมีด้านใดบ้าง ก็โครงการ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องรายงานเช่นกัน โดยให้มหาวิทยาลัย
18 ราชภัฏที่ดำเนินการไปแล้วเสร็จให้ดำเนินการโดยเร่งด่วน ถ้าทำเป็น MOU จะเป็นสิ่งที่ดีเพื่อยืนยันการ
ตกลงการทำงานร่วมกัน ประเด็นที่ ๒. การผลิตและพัฒนาครู สิ่งที่จะให้รายงานคือมหาวิทยาลัยเป็น
20 สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นพี่เลี้ยงให้กับจังหวัดใดบ้าง มีโรงเรียนในความดูแลทั้งหมดกี่โรงเรียน และโรงเรียน
ที่ต้องการความช่วยเหลือก็โรงเรียน และในปี ๒๕๖๑ ได้เข้าไปช่วยเหลือโรงเรียนใดบ้างและผลเป็น
22 อย่างไร และให้แต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏระดมความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของครูคืออะไร เช่น สำหรับ
ครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะเป็นครู กทม. จะไม่เหมือนครูของทางภาคอีสาน ให้ระดมความคิด
24 ว่าคุณลักษณะที่สำคัญที่ต้องการของครูเป็นอย่างไร มีภาพหรือข่าวเกี่ยวกับครูในทางไม่ดีบ้างหรือไม่หากมี
จะมีวิธีการแก้ไขหรือป้องกันอย่างไร ลักษณะของครูที่มหาวิทยาลัยราชภัฏผลิตออกไปเป็นอย่างไรตรงกับ
26 ความต้องการหรือไม่ โดยนำคุณลักษณะมาทำให้สอดคล้องกับหลักสูตร ประเด็นที่ ๓. การติดตาม
บัณฑิตครู มหาวิทยาลัยจะต้องติดตามว่าบัณฑิตครูที่จบไปสนองตอบต่อโรงเรียนของระบบการศึกษาของ
28 สังคมมากน้อยเพียงใดและต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสำรวจว่าสิ่งที่โรงเรียนต้องการมีที่หัวข้อและใน
ปัจจุบันดำเนินการได้กี่ข้อและจะดำเนินการในปีต่อไปกี่ข้อ ควรกำหนดโรงเรียนที่มีความสมบูรณ์ว่ามี
30 ตัวชี้วัดใดบ้างจะได้ตรวจสอบว่ามีที่ไม่สมบูรณ์มีเรื่องใดและจะต้องดำเนินการให้สมบูรณ์ การรายงานนั้น
จะต้องรายงานผลสำเร็จของยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจะรายงานผลสำเร็จของโครงการหรือ
32 กิจกรรมซึ่งได้ตอบยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเดิมใช้ ๕ ยุทธศาสตร์ และจะปรับใหม่เป็น
๔ ยุทธศาสตร์ เมื่อรายงานจะต้องรายงานความสำเร็จของ ๔ ยุทธศาสตร์ สิ่งสำคัญคือสิ่งที่ดำเนินการนั้น

ตรงตามยุทธศาสตร์หรือไม่ และสิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อไปของ ทปอ. จะมีคณะทำงานเพื่อสร้างกลยุทธ์
2 ในการดำเนินการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นใน ๒ เรื่อง คือ ๑. เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นจะมีอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นที่ปรึกษาและรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ฝ่ายนโยบาย
4 และแผนเป็นประธาน และเชิญรองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นกรรมการ
ร่วมกัน เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์เป็นประธาน
6 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธานคณะทำงาน และเชิญรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการทุกมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเป็นกรรมการ สิ่งที่ต้องการให้พัฒนาเร่งด่วนคือระบบสารสนเทศของจังหวัด อำเภอ ตำบล
8 หมู่บ้านในเขตพื้นที่รับผิดชอบ หากเป็นไปได้ให้จัดทำคู่มือการดำเนินงานหรือรายละเอียดที่จะส่งผลดีต่อ
ความสำเร็จของยุทธศาสตร์

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณีย์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า
จากเอกสารเพิ่มเติม ๑.๑ เป็นโครงการของปี ๒๕๖๑ หรือปีใด และขอเสนอแนะว่าควรจะต้องตั้งคณะทำงาน
12 ส่วนตัวเขียนโครงการของจังหวัดนครนายก แต่ยังไม่ได้ลงพื้นที่พบปะกับชุมชนจังหวัดนครนายก และ
สกว. มีทุนการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่แบบการจัดตั้งกองทุนร่วมลงทุน (แมชชีงฟัน) และจะประกาศในเดือน
14 กุมภาพันธ์ซึ่งหมายความว่าในการขอทุนดังกล่าว สกช. แบบแมชชีงฟัน มหาวิทยาลัยและ สกว. จะแบ่งกัน
คนละครึ่ง แต่สิ่งที่จะได้กระบวนการเรียนรู้คือเมื่อมีการทำการวิจัยและจะมีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษา
16 จึงเห็นว่าเมื่อทำการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจะเกิดผลกระทบอย่างไร ซึ่ง สกว. จะช่วยมหาวิทยาลัยได้ โจทย์
คือต้องการจะไปพบปะกับจังหวัดนครนายกเร็วๆ ซึ่งจะต้องมีคณะทำงานจะต้องมีกระบวนการจัดการ
18 ก่อนที่อธิการบดีจะพบกับผู้ว่าราชการจังหวัด ควรมีทีมงานในการดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ข้อเสนอจะสืบเนื่องในเรื่อง
20 งบประมาณต่อไปในวาระสืบเนื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ

22

๑.๓ ร่วมทำบุญทอดกฐินสามัคคีร่วมสร้างวัดวชิรธรรมาวาส

24 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารแจ้งบุคลากร
ในสังกัดร่วมทำบุญทอดกฐินเพื่อร่วมสร้างวัดวชิรธรรมาวาส และจะรวบรวมถวายวัดต่อไป

26 มติที่ประชุม รับทราบ

28 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

ประธานที่ประชุมเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม
30 ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓๒ หน้า

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

32 หน้าที่ ๑ ลำดับที่ ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แก้ไขเป็นผู้ไม่มา
ประชุม (ติตราชการ)

หน้าที่ ๙ แก้ไขมติการประชุม ดังนี้

- 2 ๑. มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิต ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ จัดทำร่าง TOR ของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และส่งให้สำนักงานอธิการบดีดำเนินการต่อไป
- 4 ๒. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๕ คน ในการทำวิจัยแก้ไขปัญหา
หน้าที่ ๑๐ บรรทัดที่ ๒๖ “กิจการบ้านเอง” แก้ไขเป็น “กิจการบ้านเมือง”
หน้าที่ ๒๓ บรรทัดที่ ๑๔ “ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขอไม่ส่งโครงการ” แก้ไขเป็น
6 “ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่ส่งโครงการ”
หน้าที่ ๒๓ บรรทัดที่ ๑๗ “นำเสนอในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐” แก้ไขเป็น “นำเสนอใน
8 วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐”
หน้าที่ ๑๘ บรรทัดที่ ๑๘ “ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เสนอให้เพิ่มเติม” แก้ไขเป็น “ผู้ทรงคุณวุฒิ
10 ภายนอกแนะนำให้เพิ่มเติม”
หน้าที่ ๒๓ บรรทัดที่ ๓๐ “ได้โจทย์ให้เข้าไปอยู่ในชุมชนริมคลองลาดพร้าวไปทำเรื่องของ
12 ประชากร” แก้ไขเป็น “ได้โจทย์ให้เข้าไปอยู่ในชุมชนริมคลองลาดพร้าวไปทำวิจัยเรื่องสหกรณ์ชุมชน”
หน้าที่ ๒๓ บรรทัดที่ ๓๓ “โครงการที่ทำนี้เพื่อให้อาจารย์ทุกคนแต่หลายคนไม่ทำ” แก้ไขเป็น
14 “โครงการที่ทำนี้เพื่อให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมแต่หลายคนไม่เข้าร่วม”
หน้าที่ ๒๔ บรรทัดที่ ๑๕ “คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์” แก้ไขเป็น “คณะวิทยาศาสตร์
16 และเทคโนโลยี”
หน้าที่ ๓๑ บรรทัดที่ ๓๑ “อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง” แก้ไขเป็น “อาจารย์พัฒนพงษ์
18 จันทร์ควง”

20

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

22

๓.๑ การชำระเงินค่าลงทะเบียน

24 อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สืบเนื่อง
จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ.
๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ การชำระค่าลงทะเบียน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้
26 ดำเนินการประสานคณะและสาขารวบรวมเอกสาร และได้มีการนัดประชุมเพื่อหารือและได้เรียนเชิญ
ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการฯ รองผู้อำนวยการฯ
28 อาจารย์ที่ปรึกษา ๑๑ คน นักศึกษา ๑๔ คน และผู้ปกครอง ๑๑ คน ในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑
นักศึกษาส่วนใหญ่จะแจ้งว่าไม่ทราบ สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งว่าได้แจ้งให้นักศึกษาทราบแล้ว ทั้งนี้
30 มหาวิทยาลัยจึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ประชาสัมพันธ์ไว้ใน
สื่อทุกสื่อแล้ว เบื้องต้นผู้ปกครองและนักศึกษาได้มีความเข้าใจถึงระเบียบและประกาศ

32

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๖๒ -

2 ๒๕๖๖

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี สืบเนื่องจากการประชุม
4 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๖๒ -
6 ๒๕๖๖ ซึ่งขณะนี้ได้เตรียมการจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ โดยมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการโดยให้
สิ้นสุดที่การนำแผนยุทธศาสตร์นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

10 **๓.๓ สรุปผลการประชุมโครงการและงบประมาณคงเหลือที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบ**

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี สืบเนื่องจากการประชุม
12 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
ระเบียบวาระที่ ๕.๓ สรุปผลการประชุมโครงการและงบประมาณคงเหลือที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบ หลังจาก
14 การประชุมได้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องคือคนบตีทุกคณะ จากนั้นเป็นการพิจารณางบประมาณในส่วนที่
เหลือ เนื่องจากได้หารือกับผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ว่าเป้าหมายของ
16 งบประมาณในส่วนบริการวิชาการนั้นตอนจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๑ เป็นอย่างไร ขอเชิญ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ชี้แจงต่อไป

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ในแผนจะเห็นว่างบประมาณที่
ปรากฏไม่มีโครงการที่รองรับ แต่ที่จริงมีแล้วจะอยู่ในส่วนใดนั้น จากที่องคมนตรีมาตรวจเยี่ยม
20 มหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะหลายประการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำมาปรับและได้รายงานไปที่สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วคืองานในยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ว่ามีเรื่องใดบ้าง โดยได้
22 นำมาจัดทำเป็นเอกสารตาราง โครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี ๒๕๖๑
เป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยได้เสนอไปที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาซึ่งจะอยู่ในฐานข้อมูลแล้ว
24 จะขอหารือใหม่ โครงการทั้งหมดจะเป็นของคณะควรจะกลับมาหารือกันใหม่ไม่ใช่แบ่งตามที่เสนอไว้เดิม
ขออนุญาตว่าจะขอหารือร่วมกันใหม่เพื่อที่จะตอบตามยุทธศาสตร์ที่ได้เสนอสำนักงานคณะกรรมการ
26 การอุดมศึกษา จะต้องหารือร่วมกันและดำเนินการโดยด่วน

ประธาน กล่าวว่าจะต้องหารือกันเพราะงบประมาณ ๒๕๖๑ จะเริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐
28 - กันยายน ๒๕๖๑ พระราโชบายได้ขับเคลื่อนมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ สกอ. ได้เชิญประชุมและให้ปรับ
โครงการตามยุทธศาสตร์ที่ได้อนุมัติไปแล้ว จะต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน

30 **มติที่ประชุม** มอบรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์
เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

32

34

๓.๔ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

2 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี สืบเนื่องจากการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
4 ระเบียบวาระที่ ๕.๔ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) มติที่ประชุมแจ้งให้ทุกหน่วยงาน
นำกลับไปเพิ่มเติมข้อมูลให้สมบูรณ์ ซึ่งหน่วยงานได้ส่งข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ได้จัดทำรูปเล่มเป็นที่เรียบร้อย
6 แล้วและจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

8

๓.๕ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาครูฯ

10 รุ่นที่ ๕ (Pre-Service Student Teacher Exchange in Southeast Asia, Batch 5)

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี สืบเนื่องจากการประชุม
12 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
ระเบียบวาระที่ ๕.๖ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาครูฯ
14 รุ่นที่ ๕ (Pre-Service Student Teacher Exchange in Southeast Asia, Batch 5) งบประมาณที่จะ
นำนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ ประเทศอินโดนีเซีย กองนโยบายและแผน
16 ได้ดำเนินการปรับวัตถุประสงค์และจัดงบประมาณที่เป็นงบกลางของอธิการบดีเพื่อใช้ในโครงการฯ
เรียบร้อยแล้ว

18 มติที่ประชุม รับทราบ

20 ๓.๖ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนจัดโครงการแหล่งเรียนรู้ – สร้างมูลค่าเพิ่มทาง วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

22 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี สืบเนื่องจากการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
24 ระเบียบวาระที่ ๕.๗ ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนจัดโครงการแหล่งเรียนรู้ – สร้างมูลค่าเพิ่มทาง
วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสุนีย์ หะหวัง ประธานสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา
26 ได้ของบประมาณกับมหาวิทยาลัย กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
ในไตรมาสที่ ๑ ไม่พบงบประมาณเหลือจ่ายจึงไม่สามารถจัดสรรงบประมาณในโครงการฯ ดังกล่าวได้

28 มติที่ประชุม รับทราบ

30 ๓.๗ ขอข้อมูลประกอบการศึกษาค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี สืบเนื่องจากการประชุม
32 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
ระเบียบวาระที่ ๕.๘ ขอข้อมูลประกอบการศึกษาค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพได้
34 จัดประชุมและได้หารือเกี่ยวกับการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต สืบเนื่องจากวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับ

รูปแบบการรายงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาซึ่งเป็นแบบฟอร์มจะนำมาใช้เพื่อเป็น
2 รูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย และเป็นการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ ๕.๑ จึง
ได้มีการประชุมและสรุปว่าสำนักงานประกันคุณภาพจะเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดระดมให้ทุกท่านเข้าร่วม
4 ประชุมเพื่อจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยซึ่งมีทั้งสิ้น ๘๐ หลักสูตร ซึ่งจะจัด
ประชุมในวันที่ ๑๙ – ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ สำนักงานประกันคุณภาพ และให้หน่วยงานส่ง
6 รายชื่อคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วนร่วมโดยที่สำนักงานประกันคุณภาพได้ประสานกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อได้ข้อมูลทั้งหมด
8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

10 **๓.๘ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้**
จ่ายเงินส่วนที่ตกเป็นของหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับจากการให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่
12 **หน่วยงานภายนอก**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา สืบเนื่องจากการ
14 ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการใช้
16 จ่ายเงินส่วนที่ตกเป็นของหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับจากการให้บริการการวิจัยและงานที่ปรึกษาแก่
หน่วยงานภายนอก ดำเนินการไปในส่วนใดแล้ว

18 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า ได้มอบหมายให้ประสานงานนิติการ
กองบริหารงานบุคคล ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการหากดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วจะนำเสนอ
20 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

22

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

24 **๔.๑ ผลการประเมินการอบรมการเตรียมความพร้อมหลักสูตรเข้าสู่ TQR**

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานประกันคุณภาพ
26 การศึกษา รายงานผลการประเมินการอบรมการเตรียมความพร้อมหลักสูตรเข้าสู่ TQR เพื่อให้บุคลากร
ได้รับความรู้และขั้นตอนในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
28 ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ

30

๔.๒ รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม “ก้าวไปด้วยกันร่วมสานฝันสู่ก้าวคนละก้าว”

32 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ รายงานผลการจัดโครงการจิตอาสา ภายใต้กิจกรรม “ก้าวไปด้วยกันร่วมสานฝันสู่ก้าวคนละ
34 ก้าว” ซึ่งได้จัดกิจกรรมไปเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อระดมทุนสมทบโครงการ “ก้าวคนละ

ก้าว” เพื่อ ๑๑ โรงพยาบาลทั่วประเทศ โดยได้รับเงินบริจาคทั้งสิ้น ๒๘,๑๐๐ บาท ทั้งนี้ ได้ดำเนินการ
โอนเงินเข้าบัญชีมูลนิธิโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้าในพระราชูปถัมภ์ฯ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา
พยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับ
บัณฑิตศึกษา สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา แจ้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาล
ศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขา
พยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายละเอียดของ
หลักสูตรและจัดการเรียนการสอนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๔ ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และประกาศ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ฉบับใหม่)

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ได้ออกประกาศฉบับใหม่เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนเงิน
อุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้
ออกเรื่องแนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๕ ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหา
การละเมิดสิทธิมนุษยชน

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา แจ้งข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการละเมิด
สิทธิมนุษยชน โดยขอความร่วมมือสถานศึกษาให้ตระหนักและคำนึงถึงความละเอียดอ่อนในมิติความ
แตกต่างระหว่างเพศในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการกำกับดูแลและติดตามหน่วยงานในสังกัดให้
ดำเนินมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน โดยให้จัดส่งผล
การดำเนินงานอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งไปยังกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ภายในเดือนมีนาคมของ
ทุกปี และสำเนาส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๑ ชุด

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๖ การศึกษาอบรมหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาองค์กรและสังคมอย่างยั่งยืน

2 รุ่นที่ ๒

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเชิญ
4 พิจารณาส่งบุคลากรที่มีความสนใจเข้าร่วมศึกษาอบรมหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาองค์กรและสังคม
อย่างยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เข้ารับการศึกษามีความรู้และนำผลที่ได้รับ
6 ไปปรับใช้ สร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนาหน่วยงานของตนเองในการเข้าสู่ประเทศ
๔.๐ โดยจัดอบรมตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ถึง ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยจัดให้มีการอบรม
8 ทุกวันศุกร์และวันเสาร์ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. มีค่าธรรมเนียมตลอดหลักสูตรฯ ๑๙๐,๐๐๐ บาท
มติที่ประชุม รับทราบ

10

๔.๗ แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

12 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานประกันคุณภาพ
การศึกษา แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประชุมเมื่อวันพุธที่ ๓๑
14 มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีมติให้ระดับหลักสูตรใช้แบบฟอร์ม มคอ.๗ เป็นรายงานการประเมินตนเอง
ระดับหลักสูตร เพื่อเตรียมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา
16 ๒๕๖๐
มติที่ประชุม รับทราบ

18

๔.๘ การส่งรายชื่อผู้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

20 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ขอความอนุเคราะห์ทุกหน่วยงานจัดส่งรายชื่อผู้จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และผู้ให้ข้อมูล
22 ภายในวันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
มติที่ประชุม รับทราบ

24

๔.๙ การศึกษาดูงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

26 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา
รายงานสรุปผลการศึกษาดูงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ระหว่างวันที่ ๘ – ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑
28 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
คณะศึกษาดูงานจะนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แนวคิด การบริหารจัดการมาพัฒนา
30 ในงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมกับนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนภารกิจของ
มหาวิทยาลัย ตลอดจนสร้างงาน สร้างรายได้ โดยใช้งานวิจัยเป็นฐาน

32 มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑๐ การลงนามความร่วมมือ โครงการชุมชนริมคลองนำมอญอยู่ ร่วมกับ

2 กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานเสริมสร้างสุข
ภาวะ และเครือข่ายชุมชนริมคลองลาดพร้าว

4 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา
รายงานการลงนามความร่วมมือโครงการชุมชนริมคลองนำมอญอยู่ ร่วมกับกระทรวงพัฒนาสังคมและ
6 ความมั่นคงของมนุษย์ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานเสริมสร้างสุขภาวะ และเครือข่ายชุมชนริม
คลองลาดพร้าว เมื่อวันที่ ๑๔ - ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ เพื่อสร้างความร่วมมือในการบูรณาการการ
8 ทำงานร่วมกัน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชุมชนริมคลอง ในด้านเศรษฐกิจ สังคม
สิ่งแวดล้อม ผ่านการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาวิถีและระบบการบริหารจัดการพัฒนาชุมชน
10 ให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

มติที่ประชุม รับทราบ

12

๔.๑๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการ “หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์”

14 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา
รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ รุ่นที่ ๓” ซึ่งได้จัดขึ้น
16 เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักการและเกณฑ์ด้านจริยธรรมการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ และประเด็นจริยธรรมการวิจัย
18 ทางด้านสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์

มติที่ประชุม รับทราบ

20

๔.๑๒ โครงการวิจัย/นักวิจัย จำแนกตามสาขาปีงบประมาณ ๒๕๖๑

22 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา
รายงานสรุปโครงการวิจัย/นักวิจัย จำแนกตามสาขา ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐ - มกราคม
24 ๒๕๖๑) รายละเอียดดังเอกสาร

มติที่ประชุม รับทราบ

26

๔.๑๓ (ร่าง) กำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

28 อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานที่
ประชุมว่า (ร่าง) กำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันเสาร์ที่
30 ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา จังหวัดลพบุรี ขอให้ผู้บริหารตอบแบบสำรวจใน
เอกสารที่แนบและส่งคืนฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา ภายในวันศุกร์ที่ ๒
32 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ

34

๔.๑๔ กำหนดการวันวิชาศึกษาทั่วไป ๖๐ (GE DAY ๖๐)

2 อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอรุณธรรม ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานที่
ประชุมว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดกิจกรรมวันวิชาศึกษาทั่วไป ๖๐ (GE DAY ๖๐)
4 “นวัตกรรมนำไกล ไตร่ตรองพระบารมี SMART GE 4.0” ในวันที่ ๙ - ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งจะมี
หน่วยงานภายนอก ๑๑ หน่วยงานที่จะมาร่วมจัดกิจกรรม ขอฝากผู้บริหารทุกท่านประชาสัมพันธ์ให้
6 หน่วยงานรับทราบด้วย
มติที่ประชุม รับทราบ

8

๔.๑๕ แผนการปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

10 รองศาสตราจารย์วรนุช แจงสว่าง รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า สำหรับหลักสูตรปริญญา
ตรี หลักสูตรที่มีการปรับปรุงและจะใช้ในปี ๒๕๖๑ มีทั้งสิ้น ๔๕ หลักสูตร ซึ่งได้ผ่านสภามหาวิทยาลัย
12 เรียบร้อยแล้ว และมีหลักสูตรที่เข้าสภามหาวิทยาลัย ทั้งสิ้น ๒๙ หลักสูตร จำแนกดังนี้ หลักสูตรที่รอ
เข้าสภามหาวิทยาลัย ทั้งสิ้น ๑๒ หลักสูตร รอเข้าคณะกรรมการฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร ทั้งสิ้น ๑๓
14 หลักสูตร รอเข้าสภาวิชาการ ทั้งสิ้น ๔ หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรที่ต้องปรับปรุง
ทั้งสิ้น ๗ หลักสูตร แต่ที่มีการดำเนินการและผ่านสภามหาวิทยาลัยมี ๑ หลักสูตร คือ การบริหาร
16 การศึกษา ซึ่งได้ส่งข้อมูลไปที่บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สาขา และจะต้องเร่งดำเนินการเพราะหากไม่
ดำเนินการจะไม่สามารถรับนักศึกษาได้ และจะมีผลต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบของปี
18 ๒๕๖๐ ขอให้คณบดีช่วยกันติดตามว่าอยู่ในขั้นตอนใดเพื่อเสนออธิการบดีทราบ
มติที่ประชุม รับทราบ

20

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไตรมาส ๑

นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รายงานที่ประชุมว่า รายงานผล
24 การปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไตรมาส ๑ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน - ๓๑ ธันวาคม
๒๕๖๐ สรุปได้ดังนี้

26 รายรับจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ สิ้นไตรมาส ๑ มีทั้งสิ้น ๖๓๑,๙๒๓,๔๖๐.๓๒
หรือร้อยละ ๖๐.๒๙ ของประมาณการรายรับทั้งหมด จำแนกเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน
28 ๔๖๐,๓๗๒,๕๐๐ บาท หรือร้อยละ ๗๑.๒๕ และเงินนอกงบประมาณ จำนวน ๑๗๑,๕๕๐,๙๖๐.๓๒
บาท หรือ ร้อยละ ๔๒.๖๙ ของประมาณการรายรับจากเงินนอกงบประมาณ ซึ่งมาจากเงินรายได้จาก
30 การจัดการศึกษาภาคปกติ จำนวน ๑๓๑,๙๓๓,๔๓๐.๓๒ บาท หรือร้อยละ ๔๙.๐๔ ของประมาณการ
รายรับ และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน ๓๙,๖๑๗,๕๓๐ บาท หรือร้อยละ
32 ๒๙.๘๒ ของประมาณการรายรับ

ผลการเบิกจ่ายเงิน ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

2 ให้กับหน่วยงานต่างๆ ๑๙ หน่วยงาน ในวงเงินรวม ๑,๐๒๗,๓๙๔,๐๖๐ บาท หน่วยงานที่ได้รับการ
จัดสรรงบประมาณได้รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อสิ้นไตร
4 มาส ๑ ผ่านระบบฐานข้อมูลของกองนโยบายและแผน ดังนี้ หน่วยงานได้ดำเนินงานตามไตรมาสและส่ง
เอกสารเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ สิ้นไตรมาส ๑ จำแนกตามแหล่ง
6 งบประมาณ พบว่า งบประมาณแผ่นดินมีการเบิกจ่ายสูงสุดคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๕ รองลงมาคือ
เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ ร้อยละ ๑๙.๗๓ และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ
8 ร้อยละ ๑๗.๒๘ ตามลำดับ ส่วนเงินคงคลังไม่มีการเบิกจ่ายเนื่องจากได้รับการอนุมัติเมื่อวันที่ ๑๖
ธันวาคม ๒๕๖๐

10 หน่วยงานมีการดำเนินงานและส่งเบิกจ่ายงบประมาณ ณ สิ้นไตรมาส ๑ รวมทั้งสิ้น
๒๒๖,๕๕๙,๒๕๘.๓๖ บาท หรือร้อยละ ๒๒.๐๕ ของงบประมาณที่จัดสรร เมื่อจำแนกเป็นรายหน่วยงาน
12 พบว่าหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานและส่งเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุดคือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ
๔๘.๒๐ รองลงมา คือ กลุ่มตรวจสอบภายใน ร้อยละ ๒๗.๒๘ กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้
14 ร้อยละ ๒๕.๐๐ โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ร้อยละ ๒๓.๙๖ และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ร้อยละ
๒๓.๘๑ ตามลำดับ หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณในระดับน้อยที่สุด คือ
16 พุทธวิษาลัย ร้อยละ ๖.๘๐ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร้อยละ ๑๑.๒๖ และคณะ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ร้อยละ ๑๒.๑๗ ตามลำดับ

18 หน่วยงานได้ดำเนินงานและส่งเบิกงบประมาณ ณ สิ้นไตรมาส ๑ จำนวน ๒๒๖,๕๕๙,๒๕๘.๓๖
บาท หรือร้อยละ ๒๒.๐๕ ของงบประมาณที่จัดสรรทั้งหมด เมื่อจำแนกตามหมวดรายจ่ายพบว่า
20 เบิกจ่ายงบลงทุน จำนวน ๖๘,๗๑๔,๒๖๕ บาท หรือร้อยละ ๒๘.๙๕ รองลงมาคือ งบเงินอุดหนุน
จำนวน ๗๗,๔๖๔,๑๔๖.๒๐ บาท หรือร้อยละ ๒๕.๕๐ งบบุคลากร จำนวน ๓๙,๔๙๒,๒๖๒.๕๐ บาท
22 หรือร้อยละ ๒๕.๐๐ งบดำเนินงาน จำนวน ๓๙,๒๖๕,๔๙๕.๙๗ บาท หรือร้อยละ ๑๓.๕๓ และงบ
รายจ่ายอื่น จำนวน ๑,๔๗๔,๑๔๖.๒๐ บาท หรือร้อยละ ๓.๙๒ ตามลำดับ

24 ด้านการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ไว้ในโครงการ
๓๓ โครงการ ภายใต้กิจกรรม ๖๒๖ กิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
26 ซึ่งประกอบด้วย ๗๗ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๘ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่าง
ดำเนินการ จำนวน ๖๙ ตัวชี้วัด

28 ประธาน กล่าวว่า ขอให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบข้อมูลของแต่ละหน่วยงานว่าเป็นไปตามเป้าหมาย
หรือไม่และมีข้อบกพร่องอะไรบ้าง ซึ่งยังพอมีเวลาในการแก้ไข ไม่ใช่เป็นการเร่งการใช้งบประมาณ
30 แต่จะต้องถูกต้องตามยุทธศาสตร์ด้วย เพราะจะมีผลกับการประเมินคุณภาพการศึกษา ผลอาจจะตาม
เป้าหมายแต่ไม่เป็นไปตามยุทธศาสตร์

32 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ดวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ สอบถามว่า ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว
สำหรับไตรมาส ๑ ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วทุกโครงการ ที่รายงานมานี้คือตัวเงินใช้หรือไม่ก็แสดงว่าตัวเงิน

ยังเบิกจ่ายไม่ครบตามเป้าหมาย ของคณะวิทยาการจัดการมีเป้าหมายที่ร้อยละ ๒๓.๒๓ แต่เบิกจ่ายไป
2 เพียงร้อยละ ๑๕.๐๙ เป็นจำนวนที่ทำเรื่องเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้วใช้หรือไม่ ฉะนั้นจะได้ติดตามว่าส่วนใด
ยังไม่ได้ส่ง

4 นางเพ็ญพิมล อัครสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ชี้แจงว่า เป็นข้อมูลการรายงาน
ของหน่วยงานเข้ามาในระบบ อาจจะเป็นไปได้ว่ากิจกรรมดำเนินการแล้วแต่ยังดำเนินการเบิกจ่ายไม่
6 เรียบร้อย เพราะฉะนั้นการเรียกข้อมูลรายงานในครั้งนี้เป็นข้อมูลที่ผ่านจากระบบ เมื่อกองนโยบายและ
แผนบันทึกข้อมูลแล้ว จะผ่านไปที่กองคลังเป็นขั้นตอนการตรวจจ่ายจะยังไม่สิ้นสุด ข้อมูลขั้นต่อไปคือ
8 ข้อมูลของกองนโยบายและแผน คณะวิทยาการจัดการจะมีทั้งหมด ๑๐๕ กิจกรรม ดำเนินงานเสร็จสิ้น
๑๒ กิจกรรม และอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ๙๓ กิจกรรม จึงไม่ต้องกังวลอาจจะทำการส่งเบิกไม่ครบ

10 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า ในเอกสาร
ช่องกิจกรรมที่ดำเนินงานเสร็จสิ้น จะนับจากใดเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้วหรือว่าอย่างไร ไตรมาส ๑ คิดว่า
12 น่าจะมีการส่งเบิกเรียบร้อยแล้วแต่ในเอกสารจะยังไม่มีกิจกรรมที่ดำเนินงานเสร็จสิ้น

 นางเพ็ญพิมล อัครสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ชี้แจงว่า ข้อมูลทั้งหมดนี้เป็น
14 ข้อมูลที่หน่วยงานของท่านเป็นผู้รายงานเข้ามาในระบบ แต่อาจจะไม่ได้ใส่ข้อมูลในการรายงานผลของ
โครงการ กองนโยบายและแผนจึงไม่สามารถเก็บโครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานท่านได้
16 จึงปรากฏว่าไม่มีกิจกรรมที่ได้ดำเนินงานเสร็จสิ้น

 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า จากตาราง
18 จะเห็นว่าเป็นตารางเปรียบเทียบหากใช้กราฟแท่งจะเห็นได้ชัดเจนว่าเป้าหมายเท่านี้และดำเนินการได้เท่านี้
หากจัดทำเป็นกราฟเส้นจะแสดงถึงการพัฒนา

20 ประธาน กล่าวว่า หากจะจัดทำใหม่เกรงว่าจะไม่ทัน ขอให้ดูจากข้อมูลนี้หากไม่เข้าใจให้สอบถาม
และนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการจัดทำครั้งต่อไป

22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งว่า คณะ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีเรื่องการเบิกจ่ายน้อยที่สุด ๓ อันดับ เพราะในช่วงไตรมาสที่ ๑ เจ้าหน้าที่พัสดุได้
24 ลาออก คณะได้ทำเรื่องขอยืมเจ้าหน้าที่จากบัณฑิตวิทยาลัยมาช่วยดำเนินการแทนซึ่งจะต้องได้รับการ
แต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุแต่ขณะนี้ก็ยังไม่ได้รับการแต่งตั้ง จึงเป็นสาเหตุให้คณะมีผลการเบิกจ่ายน้อย

26 ประธาน กล่าวว่า จะต้องมีการปฏิรูปใหม่ในเรื่องการบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากร ซึ่งจะต้อง
คำนึงถึงหลักสูตร และเร่งพัฒนาให้บุคลากรเข้างานให้ได้ไวที่สุด ขอให้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
28 ดำเนินการให้เรียบร้อย

 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณชลบุตร รองอธิการบดี แจ้งว่า เมื่อตั้งค่าเป้าหมายของไตรมาส
30 จะต้องตั้งทั้ง ๔ ไตรมาส ในเอกสารหน้าที่ ๕ คือร้อยละ ๑๗ ของงบประมาณทั้งหมด พอดตารางที่ ๒
ผลการส่งเบิกสิ้นไตรมาส ๑ คือร้อยละ ๑๕.๗๓ ของงบประมาณทั้งหมด แต่หากจะดูศักยภาพของการใช้
32 เงินจะต้องคิดจากที่ตั้งค่าเป้าหมายเอาไว้ เช่นค่าเป้าหมาย ๑,๗๐๙,๑๙๕ และใช้ไป ๑,๕๖๔,๑๖๘ ถือว่า

ใช้ไปได้มากพอสมควร และส่วนที่เหลือจะต้องดูว่าเกิดจากสาเหตุใดและให้ดำเนินการแก้ไขในส่วนนั้น
2 ส่วนที่เหลือตัดทิ้งหรือนำไปใช้ในไตรมาสที่ ๒

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า เป้าหมายใหญ่ของ
4 มหาวิทยาลัย ซึ่งมีหนังสือแจ้งมาจากสำนักงบประมาณ ไตรมาสที่ ๑ ค่าเป้าหมายจะต้องร้อยละ ๓๐
ตั้งข้อสังเกตว่าหากทุกหน่วยงานตั้งค่าเป้าหมายไม่ถึงร้อยละ ๓๐ จะทำให้ภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่ถึง
6 ค่าเป้าหมายที่สำนักงบประมาณแจ้งไว้ สำหรับปีต่อไปขอให้ทุกหน่วยงานตั้งค่าเป้าหมายสูงกว่าร้อยละ
๓๐ หากผลการเบิกจ่ายดีจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของงบประมาณในปีต่อไป

8 นางเพ็ญทิมล อิศวสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน แจ้งว่า จากที่รองศาสตราจารย์
เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี ได้กล่าวนั้นจะหมายถึงงบประมาณแผ่นดิน ตั้งค่าเป้าหมายไว้ที่
10 ร้อยละ ๓๐ และสำนักงบประมาณจะเร่งรัดการเบิกจ่ายส่วนใหญ่จะเป็นงบลงทุน และได้รายงานไปที่
สำนักงบประมาณแล้ว ซึ่งจะมีรายการเร่งด่วนกองนโยบายและแผนได้ประสานกับกองอาคารสถานที่และ
12 สิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้ว จะมีคณะกรรมการหน่วยตรวจสอบจากกระทรวงเข้ามาตรวจที่มหาวิทยาลัย
กองนโยบายและแผนจะเตรียมการในเรื่องเอกสารในการตั้งเบิกจ่ายงบลงทุนทั้งครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง
14 เพื่อเตรียมรายงานกระทรวงศึกษาธิการ ถ้าได้รับหนังสืออย่างเป็นทางการจะเรียนอธิการบดีอีกครั้ง
รัฐบาลตั้งค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๓๐ แต่มหาวิทยาลัยตั้งค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๔๑.๕๔ ซึ่ง
16 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๒๕.๖๕ ส่วนใหญ่จะเป็นรายการครุภัณฑ์ สำหรับเงิน
นอกระบบงบประมาณขอความอนุเคราะห์หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบแผนปฏิบัติการในทั้งหมด ๖๒๖
18 กิจกรรม จะทราบว่าหน่วยงานของท่านมีทั้งสิ้นกี่กิจกรรม และแต่ละกิจกรรมท่านดำเนินการในไตรมาสใด
และให้แต่ละหน่วยงานติดตามเร่งรัดให้ดำเนินการตามไตรมาสดังกล่าว

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ข้อ ๑. เอกสารหน้าที่ ๒ ขอให้
วงเล็บด้านล่าง ตรงร้อยละ ๓๑.๒๕ ของงบประมาณรายรับ ขอให้ใส่ทุกอัน ข้อ ๒. เอกสารหน้าที่ ๓
22 ตั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายไว้ที่ร้อยละ ๔๑.๕๔ แต่ผลการเบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ ๒๕.๖๕ จะต้องหาเหตุผล
เตรียมไว้ตอบคำถาม ข้อ ๓. เอกสารหน้าที่ ๕ ศูนย์สาริตถการบิบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย ตั้งเป้าหมาย
24 ไว้ร้อยละ ๖๒.๕๕ ผลการเบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ ๑๔.๖๑ คงจะต้องหาเหตุผลว่าเพราะอะไร ที่ผ่านมา
ปกติแล้วไตรมาสที่ ๑ จะมีปัญหาการเบิกจ่ายไม่ถึงร้อยละ ๓๐ เนื่องจากอาจจะเป็นช่วงรอยต่อของ
26 ปีงบประมาณหรือเหตุผลใด จะเร่งเบิกจ่ายได้ในไตรมาส ๒ และ ๓ ซึ่งจะถูกต้องตั้งข้อสังเกตทุกครั้ง
ภาพรวมต้องการให้ดำเนินการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ และในช่วงปิดภาคการศึกษาจะมีปัญหาในเรื่องการ
28 จัดกิจกรรมของนักศึกษาไม่ได้ ซึ่งที่ผ่านมาจะพบปัญหาเช่นนี้

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า งบประมาณทั้งหมด ร้อยละ ๓๐
30 สำนักงานอธิการบดีจะเป็นผู้รับผิดชอบ ที่รัฐบาลเร่งรัดคืองบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ซึ่งให้
ดำเนินการแล้วแต่มหาวิทยาลัยเริ่มดำเนินการไม่ได้ เนื่องจากปัญหาเดิมคือส่วนใหญ่รายละเอียด
32 คุณลักษณะประกอบครุภัณฑ์ยังไม่สมบูรณ์ รายละเอียดแบบรูปรายการที่ใช้ในการปรับปรุงก่อสร้างยังไม่
เสร็จ ฝ่ายจัดหามาไปดำเนินการไม่ได้ เพราะฉะนั้นจะช้าในส่วนนี้ ตามกฎหมายใหม่ทุกโครงการหรือที่จะ

ดำเนินการจัดทำกำหนดไว้ว่าจะต้องเผยแพร่โครงการก่อน หากมีข้อทักท้วงจากผู้เกี่ยวข้องก็ต้องนำมา
2 วิเคราะห์ สังเคราะห์แล้วประกาศเผยแพร่ขึ้นใหม่อีกครั้งจึงจะดำเนินการต่อไปได้

ประธาน กล่าวว่า มีหน่วยงานที่ประเมินหน่วยงานของรัฐบาลว่ามหาวิทยาลัยใดที่ใช้งบประมาณ
4 อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมาก มหาวิทยาลัยทางภาคอีสานจะอยู่ลำดับ ๑ ส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครยังไม่มีลำดับ เพราะฉะนั้นไตรมาสที่ ๑ มีข้อมูลจากกองนโยบายและแผนที่อยู่แล้ว ขอให้ทุก
6 หน่วยงานไปติดตาม เร่งรัดผู้รับผิดชอบกำกับดูแลให้ทันกำหนดเวลา เพราะงบประมาณแผ่นดินจะเป็น
เรื่องที่ละเอียดอ่อน เดิมเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษได้ถึงร้อยละ ๖๐ แต่ปัจจุบันได้เพียง
8 ร้อยละ ๒๙.๘๒ อาศัยเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติกับงบประมาณแผ่นดิน ต้องทำการเพิ่ม
นักศึกษาให้มากขึ้น นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการเรียนการสอนนั้นจะไม่อยู่ในห้องเรียน ภาคพิเศษมี
10 นักศึกษาต้องการจะมาเรียนแต่ไม่สามารถมาเรียนในระบบปัจจุบันได้ ส่วนนักศึกษาภาคปกติจะต้องปรับ
การเรียนการสอนมีกิจกรรมนอกพื้นที่ ส่วนงบประมาณแผ่นดินจะมีปัญหาคือจะลดลงหากดำเนินการตาม
12 ยุทธศาสตร์แห่งพระราชโองบายจะเพิ่มขึ้น ช่วงที่มารับตำแหน่งอธิการบดีจะมีหน่วยงานทำบันทึกเพื่อขอ
เปลี่ยนแปลงไตรมาสเพราะดำเนินการไม่ทันเพราะเหตุผลใด เพราะเหตุใดจึงไม่มีแผนดำเนินการ หาก
14 แผนการดำเนินการชัดเจนจะทำให้การบริหารจัดการง่ายมาก และถ้าไม่ให้ความสำคัญกับแผนจะทำให้การ
ใช้เงินมีปัญหามาก จึงขอให้กองนโยบายและแผนมาปรับใหม่เพื่อเป็นไปในทิศทางที่ควรจะเป็น

16 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า กระบวนการในการใช้งบลงทุนเกี่ยวกับค่า
จัดหาครุภัณฑ์ขั้นตอนจะติดตรงที่เมื่อจัดสรรงบประมาณมาแล้ว จะส่งรายละเอียดกลับไปที่คุณเพื่อให้
18 คณะส่งรายละเอียดคุณสมบัติกลับมาซึ่งเป็นขั้นตอนที่ติด ทำให้ไม่สามารถจัดซื้อได้ เพราะฉะนั้นการขอ
งบประมาณควรมีคุณสมบัติที่พร้อมหาได้

20 ประธาน กล่าวว่า วิธีการจัดสรรงบประมาณหัวใจสำคัญคือแผน เมื่อมีการจัดสรรงบประมาณให้
สอดรับกับยุทธศาสตร์ แผนจะต้องไปตามยุทธศาสตร์หน่วยงานใดของงบประมาณใดก็ตามส่งถึงแผน ซึ่ง
22 แผนจะต้องกลั่นกรองและประสานงานทุกหน่วยงานให้เป็นไปตามจุดประสงค์และยุทธศาสตร์ของ
มหาวิทยาลัยและจัดไปตามรูปแบบของรายการให้ถูกต้องและพร้อมที่จะจัดซื้อได้ทันที ฉะนั้นในไตรมาสที่ ๑
24 ของปี ๒๕๖๑ ให้อย่างน้อยปรับไปและเร่งรัดให้ได้ตามเป้าหมาย ส่วนปี ๒๕๖๒ จะต้องเริ่มดำเนินการเพราะ
จะเกี่ยวกับเรื่องงานประกันคุณภาพและนโยบายของรัฐบาล หากไม่ตรงจะตัดออกทันทีจึงขอความร่วมมือ
26 ทุกฝ่ายช่วยกัน

นางเพ็ญพิมล อัครสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน แจ้งว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัย
28 ได้รับจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว จะกล่าวถึงปี ๒๕๖๒ ว่าปัญหาอยู่ที่ส่วนใดในระหว่าง
การจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๒ เดือนสิงหาคม - ตุลาคม ๒๕๖๐ กองนโยบายและแผนได้รวบรวม
30 รายการที่เป็นส่วนสำคัญที่สุดจะเป็นเรื่องของครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง สำนักงบประมาณได้ปรับลดลงเกิน
ร้อยละ ๕๐ เพราะฉะนั้นทุกหน่วยงานที่ส่งคำขอเป็นรายการครุภัณฑ์รับทราบในส่วนนี้ก่อนเบื้องต้น ที่ไม่
32 สามารถเชิญประชุมด่วนได้เพราะว่าสำนักงบประมาณแจ้งมาวันนี้และวันพรุ่งนี้ให้ส่งข้อมูล ดังนั้นจึงได้
รวบรวมครุภัณฑ์ที่เป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ครุภัณฑ์ที่จะต้องมีการ

กลั่นกรองอีกครั้งโดยให้ปรับเป็นรูปแบบเดียวกันและใช้มาตรฐานราคากลาง หากผ่านคณะกรรมการจะ
2 นำรายงานว่าได้แค่ไหน ครุภัณฑ์การศึกษาพยายามผลักดันทุกรูปแบบเนื่องจากว่าพยายามจะดึงฐานข้อมูล
ครุภัณฑ์เดิมที่ถือครองเพราะเวลาที่ได้จัดทำคำขอจะดูว่าท่านถือครองครุภัณฑ์อะไรไว้บ้างจะต้องตรวจสอบ
4 ก่อนที่จะขอเพิ่มเติม จึงผลักดันครุภัณฑ์การศึกษาให้ทุกหน่วยงานเพราะคณะกรรมการการศึกษาจะดูเรื่อง
ครุภัณฑ์การศึกษาให้ก่อน กรอบวงเงินที่ตั้งไว้ประมาณ ๑๐๐ ล้านบาทเศษคือส่วนที่สำนักงานประมาณปรับ
6 ลดลงมาแต่มหาวิทยาลัยพยายามดึงกรอบเอาไว้ก่อน ขั้นตอนปัจจุบันเป็นขั้นตอนที่ผ่านเข้าไปที่สำนัก
งบประมาณ สำหรับครุภัณฑ์ปี ๒๕๖๑ ที่หน่วยงานได้ส่งไปนั้นล่าสมัย งานพัสดุ กองคลังจะต้องกลั่นกรอง
8 คุณสมบัติของครุภัณฑ์หากดำเนินการไปด้วยครุภัณฑ์คุณสมบัติเดิมหน่วยงานจะได้ของเก่าไม่มีคุณภาพใน
ราคาเต็ม เพราะฉะนั้นจะต้องร่วมกันปรับคุณลักษณะครุภัณฑ์บางรายการให้มีคุณภาพดีที่สุด
10 ประธาน กล่าวว่า จะต้องปรับยุทธศาสตร์และ Re-profile ใหม่ เพราะเป็นเรื่องเชิงนโยบายของ
รัฐบาล

12 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

14 **๕.๒ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

16 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า รายงานผลการ
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเกิดจากการมีส่วน
18 ร่วมของบุคลากรในมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการ
ขับเคลื่อนจากกรอบวงเงินงบประมาณที่จัดสรรตามแผนการปฏิบัติงาน โครงการและกิจกรรม โดยมีแผน
20 บริหารความเสี่ยงเป็นมาตรการกำกับการทำงาน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยง
ด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงิน และความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง
22 รวมปัจจัยความเสี่ยง จำนวน ๖ รายการ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้ทำ
การวิเคราะห์และจัดการความเสี่ยง ทั้งก่อนจัดการความเสี่ยงและหลังจัดทำความเสี่ยง จากการพิจารณา
24 โอกาสและผลกระทบ โดยมีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พบว่า เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้
และหมดไป ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่าปัจจัย
26 ความเสี่ยงที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุม จำนวน ๖ รายการ ซึ่งความเสี่ยงที่อาจจะส่งผลกระทบ
ต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจ ซึ่งจำเป็นต้องนำไปเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
28 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดย
30 เริ่มจากการกำหนดความเสี่ยงที่เป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย
ที่ต้องกำหนดหลักการ และกิจกรรมในกระบวนการบริหารความเสี่ยง พร้อมระบุความเสี่ยง โดยการ
32 ประเมินความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะ

เกิดขึ้นจากการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง พร้อมประเมินมาตรการควบคุม
2 และดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี
งบประมาณ ๒๕๖๐ พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปี
4 งบประมาณ ๒๕๖๐ และได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และปัจจัยความ
เสี่ยง โดยดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยเสี่ยงในระดับความเสี่ยงสูงมาก สูง และ
6 ปานกลาง ในการจัดการความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้พิจารณาติดตามผลการ
ประเมินการดำเนินงาน

8 ได้นำความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ และความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ซึ่งเป็นปัจจัยความเสี่ยงที่เหลืออยู่
ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๒ รายการ มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ
10 พ.ศ. ๒๕๖๐ และเมื่อดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง พบว่าปัจจัยความเสี่ยงลดลง ซึ่งเป็น
ระดับความเสี่ยงที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุมทั้ง ๖ รายการ ซึ่งได้รายงานผลการดำเนินงานตาม
12 แผนบริหารความเสี่ยง โดยจำแนกตามความเสี่ยง ๔ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ปัจจัยเสี่ยง การกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตาม
14 เป้าหมาย ก่อนจัดการความเสี่ยง โอกาส ๔ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๑๖ หลังจากจัดการความเสี่ยง
โอกาส ๒ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๘ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับที่พอยอมรับได้
16 แต่ต้องมีการควบคุม

๒. ด้านการดำเนินงาน ปัจจัยเสี่ยง ๑. พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ขาดจิตสำนึก ความยังคิด
18 รู้เท่าไม่ถึงการณ์ของนักศึกษา ก่อนจัดการความเสี่ยง โอกาส ๒ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๑๐ หลังจาก
จัดการความเสี่ยง โอกาส ๒ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๘ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
20 ระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุม และปัจจัยเสี่ยง ๒. ภัยธรรมชาติ/ภัยพิบัติในชีวิตและทรัพย์สิน
ก่อนจัดการความเสี่ยง โอกาส ๓ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๑๒ หลังจากจัดการความเสี่ยง โอกาส ๑
22 ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๑๐ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการ
การควบคุม

๓. ด้านการเงิน ปัจจัยเสี่ยง ความโปร่งใสทางการเงินและงบประมาณ ก่อนจัดการความเสี่ยง
24 โอกาส ๓ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๑๒ หลังจากจัดการความเสี่ยง โอกาส ๑ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๕
26 ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุม

๔. ดันกฎ ระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยเสี่ยง ๑. นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ
28 ก่อนจัดการความเสี่ยง โอกาส ๔ ผลกระทบ ๓ เท่ากับ ๑๒ หลังจากจัดการความเสี่ยง โอกาส ๒ ผล
กระทบ ๔ เท่ากับ ๘ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการ
30 ควบคุม และปัจจัยเสี่ยง ๒. การเปลี่ยนแปลงกฎ ระเบียบ และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย
ก่อนจัดการความเสี่ยง โอกาส ๓ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๑๒ หลังจัดการความเสี่ยง โอกาส ๒
32 ผลกระทบ ๓ เท่ากับ ๖ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการ
ควบคุม ขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยร่วมกันพิจารณา การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของปี

๒๕๖๑ จะต้องดำเนินการเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพราะเงื่อนไขคือจะต้องดำเนินการให้
2 เสร็จภายใน ๙๐ วัน หลังจากปีงบประมาณ จึงต้องการความชัดเจนว่าความเสี่ยงของปี ๒๕๖๐
หากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว จะดำเนินการของปีต่อไป

4 ประธาน กล่าวว่า ที่ล่าช้าเช่นนี้เป็นเพราะสาเหตุใด
อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า การจัดทำความเสี่ยงเพื่อ
6 รongรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ซึ่ง สกอ. จะตรวจเป็นปีการศึกษา เนื่องจาก
มหาวิทยาลัยมีกรรมการประเมินใน ๘ มิติที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยอีก ๑ ชุด จึงต้องมีการรายงาน
8 แต่เนื่องจากว่าตอนปฏิบัติงานจะมีเงื่อนไข ๒ เวลา คือ เงื่อนไขงบประมาณแผ่นดินกับเงื่อนไขปี
การศึกษา ซึ่งจะเหลื่อมกันอยู่ ถ้าตอบเป็นปีการศึกษาถือว่าไม่ช้าเพราะยังไม่สิ้นปี ๒๕๖๐ หากตอบเป็น
10 งบประมาณแผ่นดินถือว่าช้าเพราะเลยปี ๒๕๖๐ แล้ว เดิมความเสี่ยงตั้งไว้ ๓ ด้าน ปัจจุบัน ก.พ.ร. หรือ
สกอ. แจ้งว่าควรจะมีอย่างน้อย ๔ ด้าน ในปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๐ ได้ปรับเป็น ๔ ด้าน เพื่อตอบ
12 โจทย์ประกันคุณภาพการศึกษา ที่พิจารณาในวันนี้คือจะตอบของปี ๒๕๖๐ ที่จะสิ้นสุดในเดือนพฤษภาคม
๒๕๖๑ ถือว่าทันเวลาแต่เนื่องจากที่ต้องรีบดำเนินการเพราะจะต้องจัดทำของปี ๒๕๖๑ ให้ทันก่อนสิ้น
14 เดือนกันยายน ๒๕๖๑ แต่ทั้งนี้การประกันคุณภาพการศึกษาระบุว่าไม่ต้องนำความเสี่ยงเข้า
สภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินการไม่ทันของปี ๒๕๕๙
16 พอดีเป็นช่วงรอยต่อจึงพยายามผลักดันให้ทันและได้ออกจากตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีทำให้ขาดช่วงของ
ผู้รับผิดชอบ ขณะนั้นกองนโยบายและแผนเป็นผู้รับผิดชอบ และปัจจุบันได้เปลี่ยนผู้บริหารชุดใหม่
18 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรารค์ รองอธิการบดี จึงได้เข้ามาดำเนินการ ฉะนั้นความเสี่ยงของ
ปี ๒๕๖๐ ต้องเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ ที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนเพราะคณะจะต้องนำผล
20 ไปใช้ในการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาด้วย ความเสี่ยงผู้ที่ถูกประเมินคือคณะกับมหาวิทยาลัย

ประธาน กล่าวว่า เป็นข้อมูลที่ชัดเจน การทำแผนจัดทำของปี ๒๕๖๐ แล้วปี ๒๕๕๙ ก็ยังไม่ได้
22 จัดทำ เพราะขณะนี้จะใช้ปี ๒๕๖๐ จะทำให้มีปัญหาซึ่งรู้ว่าจะต้องตอบ สกอ. และเข้าคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัย ความเสี่ยงจะต้องตกลงกันใช้หรือไม่แล้วจะตกลงอย่างไรเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

24 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรารค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ต้องการให้คณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัยร่วมกันพิจารณาว่าความเสี่ยงที่เหลื่อมอยู่นั้นที่เป็นตัวสีแดงในเอกสารหากคณะกรรมการ
26 เห็นด้วยจะนำไปจัดการความเสี่ยงในปี ๒๕๖๑ และจะต้องใช้ข้อมูลจากทุกหน่วยงาน ซึ่งกองนโยบาย
และแผนได้ส่งหนังสือไปที่หน่วยงานโดยให้จัดทำตามแบบฟอร์มที่ให้ไว้ว่าหน่วยงานมีความเสี่ยงใดบ้างเมื่อ
28 รายงานเสร็จจะนำมาสังเคราะห์และเชิญคณะกรรมการความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยมาจัดทำรูปแบบแผน
ของปี ๒๕๖๑ ต่อไป

30 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า หากดูรายละเอียดแล้วผลการดำเนินการ
ยอมรับได้ก็จัดทำของปีต่อไปว่ามีประเด็นใดที่จะนำมาทำต่อได้

32

- 2 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ในเอกสารตัวหนังสือสีดำจะ
ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ จะสามารถเปลี่ยนแปลงได้เฉพาะตัวหนังสือสีฟ้า สำหรับตัวหนังสือสีแดงจะ
นำไปจัดการความเสี่ยงในปี ๒๕๖๑
- 4 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า จะต้องนำปัจจัยเสี่ยงไปบริหารต่อและ
จะต้องต่ำกว่าเดิมอีก หากดูปัจจัยเสี่ยงด้านภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน หลังจัดการความ
6 เสี่ยงจะอยู่ที่ โอกาส ๑ ผลกระทบ ๕ จะได้ ๕ ซึ่งหากนำไปบริหารความเสี่ยงต่อค่าจะต้องลดลง
เห็นว่าไม่ควรนำไปบริหารความเสี่ยงต่อแล้ว ควรจะนำประเด็นอื่นไปดำเนินการ
- 8 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ฉะนั้นถ้าด้านอื่นจะต้องนำมา
จากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพราะจะมีด้านอื่นๆ และนำมาสังเคราะห์อีกครั้ง
- 10 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า สำหรับในเอกสารตัวหนังสือ
สีแดง ผลกระทบจะสูงมาก ในการประชุมครั้งนี้ต้องการให้พิจารณาในตัวอักษรสีฟ้าว่าผลกระทบกับโอกาส
12 ที่ลดลงนั้นเหมาะสมหรือไม่อย่างไร
- 14 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า แผนบริหารความเสี่ยงของปี
๒๕๖๐ ได้ผ่านการพิจารณากลับกรองจากอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยฝ่ายนโยบายและแผนแล้ว และ
ขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาตัวหนังสือสีฟ้าทั้งหมดว่ายอมรับได้หรือไม่อย่างไร
- 16 ประธาน กล่าวว่า สำหรับการประชุมนี้เป็นเพียงเสนอข้อคิดเห็นเพื่อนำไปปรับ แล้วนำเสนอ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รอบพิเศษ ในวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
- 18 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ด้านกลยุทธ์ ปัจจัยเสี่ยงการ
กำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ก่อนจัดการความเสี่ยง โอกาส ๔ ผลกระทบ ๔
20 เท่ากับ ๑๖ หลังจากจัดการความเสี่ยง โอกาส ๒ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๘ ผลการดำเนินการตามแผน
บริหารความเสี่ยง ระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุม เหมาะสมหรือไม่
- 22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ความ
เสี่ยงของปี ๒๕๖๐ ถ้าจะหารือและพิจารณารายละเอียด จะตั้งตัวแปรใหม่ควรพิจารณาของปี ๒๕๖๑
24 สำหรับของปี ๒๕๖๐ ถือว่าตั้งความเสี่ยงต้นปีมีการบริหารจัดการลดความเสี่ยงระหว่างปีและผลออกมา
ความเสี่ยงลดลงทุกตัวในเชิงหลักการถือว่ารับได้
- 26 ประธาน กล่าวว่า เป็นการนำมาทบทวนว่าความเสี่ยงแต่ละข้อเหมาะสมหรือไม่
- 28 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ปัจจัยข้อที่ ๑ สรุปว่ายอมรับ
ได้ ต่อไปเป็นปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ขาดจิตสำนึก ความยังคิด รู้เท่าไม่ถึงการณ์ของ
นักศึกษา ก่อนจัดการ โอกาส ๒ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๑๐ หลังจัดการความเสี่ยง โอกาส ๒
30 ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๘ เหมาะสมหรือไม่
- 32 ประธาน กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องนโยบายกับยุทธศาสตร์ที่ให้นักศึกษามีจิตสำนึก มีความยังคิด
รู้เท่าทันเหตุการณ์ ซึ่งจะมีการจัดทำทุกคณะจึงถือว่ารับได้

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ปัจจัยเสี่ยงภัยธรรมชาติ/
2 อัคคีภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน การจัดการ โอกาส ๓ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๑๒ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการ
การซ่อมป้องกันอัคคีภัยจึงเห็นว่าโอกาสที่จะเกิดน้อย หลังจัดการ โอกาส ๑ ผลกระทบ ๕ เหมาะสม
4 หรือไม่

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า เรื่องดังกล่าวนี้ไม่อยากจะให้
6 ings เพราะมีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นสูง หากจะลดลงมาเห็นว่าควรลดแค่ โอกาส ๒ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๑๐ เพื่อนำ
ไปจัดการความเสี่ยงในปีต่อไป ข้อนี้ควรมีไว้ตลอด

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ปัจจัยเสี่ยงภัยธรรมชาติ/
8 อัคคีภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน แก่ไขเป็น โอกาส ๒ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๑๐ ต่อไปปัจจัยเสี่ยงความ
10 โปร่งใสทางการเงินและงบประมาณ สาเหตุคือทำกิจกรรมไม่บรรลุตามเป้าหมาย ก่อนจัดการ โอกาส ๓
ผลกระทบ ๔ หลังจัดการ โอกาส ๑ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๕ เหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัย
12 มีการจัดอบรมให้ความรู้ในการบริหารงบประมาณและมีการติดตามโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ประธาน กล่าวว่า เรื่องการเงินเป็นเรื่องที่สำคัญมาก และต้องดูว่าขณะนี้ความเสี่ยงลดลงมากจริง
14 หรือไม่ เพื่อกำหนดความเสี่ยง

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ผลกระทบถ้าหากไม่โปร่งใส
16 จะเสียหายมากอยู่แล้ว จะไม่สามารถลดลงได้ ถ้าโอกาสหากเหมือนกับปัจจัยเสี่ยงภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย
ก็ควรจะเป็น ๒

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ฉะนั้นความโปร่งใสทาง
18 การเงินและงบประมาณ หลังจัดการแก้ไขเป็น โอกาส ๒ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๑๐ ข้อต่อไปปัจจัย
20 เสี่ยงนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ก่อนจัดการ โอกาส ๔ ผลกระทบ ๓ เท่ากับ ๑๒ หลังจัดการ
โอกาส ๒ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๘ เหมาะสมหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า สำหรับข้อนี้ หลังจัดการ โอกาส ๒ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ ๘ ถือว่ายอมรับได้

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ปัจจัยเสี่ยงการเปลี่ยนแปลง
24 กฎ ระเบียบ และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย ก่อนจัดการ โอกาส ๓ ผลกระทบ ๔ เท่ากับ
๑๒ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการนัดหารือเพื่อทำความเข้าใจให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย ทำให้ความเสี่ยง
26 ลดลง จะเป็น โอกาส ๒ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๑๐ เหมาะสมหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า สำหรับข้อนี้ หลังจัดการ โอกาส ๒ ผลกระทบ ๕ เท่ากับ ๑๐ ถือว่ายอมรับได้
28 และจะต้องหารือกันให้เข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยง

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า ควรจะต้องรวมกับประกาศของ
30 มหาวิทยาลัย รวมถึงกฎ ระเบียบต่างๆ ที่ได้แจ้งไว้ว่าเป็นความเสี่ยงมีผลกระทบในเรื่องใดต่อพนักงาน
มหาวิทยาลัย ที่ตั้งไว้เป็นความเสี่ยงถือว่ายอมรับได้

มติที่ประชุม มอบกองนโยบายและแผนนำไปแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รอบพิเศษ ในวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์
๒๕๖๑ เพื่อพิจารณาต่อไป

4

๕.๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

6 (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

8 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
10 โดยขอให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการดังนี้ ๑. ส่งข้อมูลรายชื่อผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน จำนวน
๒ ราย ซึ่งได้ส่งรายชื่อรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี และนางสาวพิมพ์พร
12 ขาวเอี่ยม นักวิชาการศึกษา และ ๒. ส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based)
ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยจัดทำเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์บันทึกลงในแผ่นซีดีหรือแผ่นดีวีดี
14 ซึ่งต้องการข้อมูลจำนวน ๕๐๐ คน ได้แก่ อาจารย์ บุคลากรในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีบุคลากร
ทั้งหมดประมาณ ๘๐๐ คน ขณะนี้สำนักงานประกันคุณภาพได้ขอรายงานบุคลากรในมหาวิทยาลัยจาก
16 กองบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว และจะทำหนังสือส่งไปทุกหน่วยงาน โดยให้ทุกหน่วยงานส่งรายชื่อมา
ที่สำนักงานประกันคุณภาพ จำนวน ๕๐๐ คนจะคิดเป็นอัตราส่วน ๕ : ๘ และสำนักงานประกันคุณภาพ
18 จะนำตัวเลขมาคำนวณว่าแต่ละหน่วยงานจะต้องส่งรายชื่อจำนวนเท่าใด และให้หน่วยงานใส่ข้อมูลและ
ส่งกลับมาที่สำนักงานประกันคุณภาพ และต้องการจำนวนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน
20 ๑,๐๐๐ คน ได้แก่ ร้านค้า ผู้เกี่ยวข้องในเรื่องพัสดุ และผู้เกี่ยวข้องกับอาคาร หากรวมกัน ๓ กลุ่มแล้ว
ก็ยังไม่พอ จะขอหารือว่าจะนำผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น นักศึกษาที่อยู่มหาวิทยาลัยจะได้หรือไม่ เพราะมีส่วน
22 เกี่ยวข้องเช่นกัน เพราะมีข้อกำหนดว่าต้องมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างน้อย ๑ ปี ก็จะนำนักศึกษา ปีที่ ๒ – ปีที่
๕ และนักศึกษบัณฑิตวิทยาลัย

24 ประธาน กล่าวว่า ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพราะจะมีข้อมูลอยู่แล้ว
และให้คณะกรรมการตรวจสอบรับรองอีกครั้งว่าถูกต้อง ส่วนหน่วยงานผู้รับผิดชอบแต่ละคณะคืออาจารย์กับ
26 กองบริหารงานบุคคล และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รอบพิเศษ ในวันอังคารที่ ๒๐
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ อีกครั้ง สิ่งสำคัญทุกหน่วยงานต้องบริหารงานด้วยความโปร่งใส

28 รองศาสตราจารย์วรรณุช แจ้งสว่าง รองอธิการบดี แจ้งว่า จะมีปฏิทินการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แจ้งไว้ว่ากิจกรรมใดส่งเมื่อใดและขอให้มหาวิทยาลัย
30 ดำเนินการตามกำหนดเวลาดังกล่าว

ประธาน กล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีทุกฝ่ายร่วมมือกันไม่ใช่เกี่ยวกับเรื่องแผน เรื่องงานวิจัย
32 เรื่องวิชาการ เรื่องการบริการ เพราะจะเกี่ยวข้องทั้งหมด ต้องร่วมกันคิด ดำเนินการสื่อสาร และทำ
ความเข้าใจ เพราะจะมีการจัดลำดับว่ามหาวิทยาลัยอยู่ในลำดับที่เท่าใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับช่วงที่จะมีการเข้ามาเก็บ
ข้อมูล มหาวิทยาลัยควรจะมีการชี้แจง อบรมบุคลากรที่ได้ส่งชื่อไป เพื่อให้รับทราบข้อมูลและทำความเข้าใจตรงกัน

4 **มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบในหลักการ

๒. มอบสำนักงานประกันคุณภาพดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ และ
6 เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง ในวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

8 **๕.๔ แนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐในส่วนของการสนับสนุนทุนวิจัย**

10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุม
ว่า เรื่องการเปลี่ยนแปลงการเบิกจ่ายทุนวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการ
12 บริหารพัสดุภาครัฐ ปี ๒๕๖๐ ซึ่งได้หารือในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปแล้ว ต่อมาได้หารือกับ
อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงาน
14 อธิการบดีและผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีข้อสรุป
ดังนี้ ๑. จะดำเนินการในทุนวิจัย ที่ได้รับจาก ๑) กองทุนวิจัย (เงินรายได้) และ ๒) ทุนวิจัย จาก
16 งบประมาณแผ่นดิน (วช.) ๒. การดำเนินการตาม พรบ. จัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำดำเนินการกับทุน
วิจัยที่ประกาศและลงนามสัญญา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เป็นต้นไป โดยให้ดำเนินการตาม พรบ.
18 ดังกล่าวในงบประมาณ วิจัยที่เป็น ครุภัณฑ์ วัสดุ และการจ้างเหมาบริการ ในส่วนของค่าตอบแทนและ
ค่าใช้สอยให้ใช้วิธีการแบบเดิม (เบิกจ่ายให้นักวิจัยไปดำเนินการ) โดยให้นักวิจัยทำแผนการจัดซื้อวัสดุ และ
20 จ้างเหมาบริการ เสนอต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา (หากเป็นไปได้ให้ซื้อคราวเดียวให้เสร็จสิ้น) ๓. การอนุมัติ
จัดซื้อให้คณบดีแต่ละคณะเป็นผู้อนุมัติ เพื่อความสะดวกของนักวิจัย และเพื่อมิให้ล่าช้า เพราะหากให้
22 สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการทั้งหมดจะล่าช้า เพราะเจ้าหน้าที่มีน้อย ๔. ให้สถาบันวิจัยและพัฒนา
ดำเนินการจัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินการและนัดประชุมนักวิจัยเพื่อทำความเข้าใจ การดำเนินการ
24 เกี่ยวกับการดำเนินการตาม พรบ. ดังกล่าว ๕. นำเสนอข้อสรุปคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่ง
หลังจากการประชุมหารือ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการดังนี้ ๑) ศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ
26 พระนครศรีอยุธยา เพื่อศึกษาแนวทางวิธีการดำเนินการ การดำเนินการตามพรบ. ๒) จัดเตรียมเอกสาร
คู่มือการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว เพื่อชี้แจงต่อนักวิจัย ๓) สถาบันวิจัยได้นัดประชุมนักวิจัยที่ได้รับ
28 ทุนในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ประชุมชี้แจงในวันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ขอเชิญคณบดีเข้าร่วมเพื่อ
ทำความเข้าใจวิธีการในรายละเอียดร่วมกัน

30 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคณะ เพราะหาก
นักวิจัยและเบิกงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ วัสดุ และอื่นๆ จะต้องผ่านคณะ สำหรับขั้นตอนการ
32 ดำเนินการจัดซื้อวัสดุ/จัดจ้าง (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง กรณีซื้อครั้งละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท) จะต้อง
พิจารณาองค์ประกอบอื่นด้วยหากจะใช้วิธีเฉพาะเจาะจง

ประธาน กล่าวว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาจะรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย ผู้ที่ทำวิจัยคืออาจารย์
2 แต่ละคณะ แต่ขณะนี้คณะจะต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องจัดซื้อจัดจ้างซึ่งจะมีปัญหาแต่มีทางแก้ไข
เพราะฉะนั้นอาจารย์ทุกคนเมื่อสถาบันวิจัยและพัฒนาทำคำสั่งการวิจัยของอาจารย์คณะใดก็ให้ประธาน
4 คณะบดี และอาจารย์ที่ทำวิจัยเรื่องอะไรสอดรับกับสาขาหรือไม่ เพราะจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสาขา
จะวิจัยแบบกว้างไม่ได้ จะต้องไปเอื้อกับการเรียนการสอนของสาขาเพราะสอน วิจัย จะอยู่ในสาขา ซึ่งจะ
6 ทำตาม พรบ. อย่าไปคิดต่างหากเพราะพันธกิจกับการกำหนดหน้าที่ของอาจารย์คือสอน วิจัย และบริการ
และให้ความสำคัญคือสาขา และจะอยู่ในความรับผิดชอบของคณะ และต่อไปจะต้องไปในทิศทางนี้
8 ทั้งหมด

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี สอบถามว่า เมื่อมีการสนับสนุนงานวิจัย ดูจาก
10 ๒ มิติได้หรือไม่ มิติที่ ๑. พื้นที่ที่รับผิดชอบ และมิติ ๒. ด้านเนื้อหาในสาขาหรือคณะ เพื่อคณะจะได้
ประโยชน์จากการทำวิจัยนี้ด้วย

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า
โครงสร้างของการจัดการงานวิจัย ที่เป็นกองทุนหรือทุนมหาวิทยาลัย จริงแล้วข้อเสนอโครงการวิจัยที่ส่ง
14 มานั้นการวิพากษ์จะต้องดำเนินการมาจากคณะก่อนแล้วให้คณะจัดเอง โดยโจทย์ต้องการให้อาจารย์เขียน
เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้ทันที ฉะนั้นควรจะต้องตรงสาขาและให้คณะดำเนินการเองทั้งหมด

16 ประธาน กล่าวว่า ๑ สาขาจะมีหลายวิชา อาจจะมีวิจัยซ้อนกับสาขาวิชาที่สอน อาจจะเป็น
ในแง่การประยุกต์ จะได้ทุกอย่างเมื่อลงพื้นที่ อาจจะมีมองเกี่ยวกับเรื่องอาชีพ การทำธุรกิจ การจัดการ
18 หรือวัฒนธรรมก็ได้ ซึ่งจะสามารถเข้าได้กับทุกสาขา เพียงแต่รายวิชาสอดรับกับสาขาใดไม่จำเป็นจะต้องให้
ตรงกับสาขา

20 รองศาสตราจารย์จิตรภา ฤกษ์กุล รองอธิการบดี แจ้งว่า พยายามจะสร้างให้หน่วยจัดการ
งานวิจัยของคณะให้เข้มแข็ง หากเข้มแข็งแล้วอาจารย์ก็จะสามารถพัฒนางานวิจัยให้เข้มแข็งและลงถึง
22 นักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิฎา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า การขอทุนวิจัย ในฐานะที่ขอทุน
24 วิจัย วช. มาตลอด เกณฑ์การขอทุนวิจัยของ วช. จะมีเกณฑ์อยู่แล้วซึ่งนักวิจัยจะต้องดูจากเกณฑ์ ประเด็น
พื้นที่ มหาวิทยาลัยพยายามจัดกรอบพื้นที่เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติเพราะจะทำให้
26 เป้าหมายชัดเจนขึ้นในการไปพัฒนาท้องถิ่น แต่สิ่งที่เสียอย่างมากคือกรณีที่บางพื้นที่มหาวิทยาลัยมี
ความสัมพันธ์กับชุมชนมาเป็นเวลานานมาก ขับเคลื่อนชุมชนมาไม่ต่ำกว่า ๓ ปี แต่มาแจ้งว่าถ้าขอทุน
28 วิจัยจะต้องดำเนินการในพื้นที่ที่กำหนดและพื้นที่เดิมที่ได้ดำเนินการไปนั้นจะอย่างไร ซึ่งอาจจะไม่ได้รับ
ทุนก็ได้ เป็นสิ่งที่ทำให้เสียในเรื่องของการพัฒนาท้องถิ่นที่เคยดำเนินการมานานแล้ว และกำลังพัฒนาไปใน
30 ทิศทางที่ดี ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อไปยังนักวิจัยในเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้ทดลองขอทุน วช.
จากพื้นที่นอกเหนือที่กำหนดผลคือได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว แสดงว่า วช. ไม่ได้ดูในเรื่องของพื้นที่แต่จะ
32 ดูคุณภาพของงานวิจัย เป็นประเด็นที่มีความสนใจและเสียประโยชน์ในการช่วยเหลือสังคม ขอให้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ช่วยดูงบวิจัย วช. ปี ๒๕๖๒

ที่อาจจะมิตัวเลขมาบ้างแล้วจากสำนักงบประมาณ วช. ปรับเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนวิจัยตลอดเวลา
2 ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาจะต้องตรวจสอบว่าแต่ละปี วช. จะพิจารณางานวิจัยในข้อเสนอแบบใดและ
จะทำให้มหาวิทยาลัยได้งบวิจัยจำนวนมาก คำถามข้อที่ ๒ สำหรับการเบิกจ่ายงบใหม่ตาม พรบ. จัดซื้อ
4 จัดจ้างแบ่งเป็นคำถาม ดังนี้ ๑. เรื่องของค่าตอบแทนนักวิจัยกับผู้ช่วยนักวิจัยเรื่องนี้เข้าใจได้คือเบิกตาม
ที่เขียนไว้ในข้อเสนอ ๒. การเก็บข้อมูลแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ เวที อยู่ในส่วนใดต้องให้เซ็นทำ
6 ทุกคนหรือไม่และงบบที่เหลือส่งคืนสำนักงบประมาณหรือเก็บไว้ที่มหาวิทยาลัยและจะอย่างไรกับงบที่
เหลือต่อไป ๓. การจ้างเหมาบริการระบุให้ชัดเจนด้วยว่าคืออะไรจะได้ดำเนินการให้ถูกต้อง ซึ่งเป็น
8 ทั้งหมดและเป็นข้อคิดเห็นจากการที่เป็นนักวิจัย และ ๔. เรื่องการส่งเบิกจะต้องดำเนินการที่คณะใช้
หรือไม่

10 ประธาน กล่าวว่า มหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายรวมทั้ง สกอ. ได้ขานรับแล้วส่วนงบประมาณที่ได้มาปี
ก่อน หรือ วช. ที่กำหนดกลุ่มพื้นที่รับผิดชอบ คือ ทำแบบเดิมและสื่อให้ วช. รับรู้ว่าเปลี่ยนแปลงพื้นที่ได้
12 หรือไม่ถ้าไม่ได้ก็เป็นหลักฐานงานวิจัยที่ได้รับอนุมัติไปแล้ว ไม่ได้ฟันธงว่าต้องปรับทั้งหมด ปรับเท่าที่ทำได้
เพราะ วช. ปรับเกณฑ์ตลอดเวลา แต่กรณีที่มีปัญหาลงพื้นที่อย่าลืมนึกว่ามหาวิทยาลัยที่อยู่ในพื้นที่ที่ต้องการ
14 จะลงพื้นที่บริเวณใกล้เคียงเช่นกัน ไม่ต้องกังวลเพียงแค่อสื่อสารทำความเข้าใจและชี้แจงให้เรียบร้อย เรื่อง
เกี่ยวข้องกับการให้ทุนโดยมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นผู้ประสานงาน
16 เพราะฉะนั้นการประชุมเครือข่ายก็จะอยู่ที่มหาวิทยาลัย และชี้แจงให้ วช. เข้าใจ และครั้งต่อไปให้ลงพื้นที่ที่
รับผิดชอบ ส่วนเรื่องรายละเอียดต่างๆ จะมอบให้คณบดี งานพัสดุ ตกลงทำความเข้าใจร่วมกัน จะหาวิธี
18 ทางที่เอื้อประโยชน์และรวดเร็วที่สุด กองทุนวิจัยรวมทั้งการขอทุน วช. ต่อไปนี้ต้องให้คณบดีรับผิดชอบ
ด้วยไม่ใช่ส่งผ่านไปยังอาจารย์หรือสาขา จะได้ไม่มีปัญหาในเรื่องความไม่โปร่งใส

20 **มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการแนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและ
การบริหารพัสดุภาครัฐในส่วนของงานสนับสนุนทุนวิจัย

22

๕.๕ แนวทางการดำเนินโครงการ หนึ่งคณะหนึ่งพื้นที่วิจัย

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุม
ว่า เป็นเรื่องเพิ่มเติมจากที่อธิการบดีต้องการให้ทุกคณะ สถาบันวิจัยและพัฒนาพยายามสร้างกลไก
26 ขับเคลื่อนเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๒๐ ปี ตามพระราชบัญญัติของในหลวง
โดยเฉพาะในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งงานวิจัยเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
28 ดังกล่าว สิ่งที่จะเกิดขึ้นคือคณะจะมีพื้นที่ในการทำวิจัยของตนเอง ดังนี้ ๑. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
อำเภอชัยบาดาล ๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อำเภอชัยบาดาล ๓. คณะมนุษยศาสตร์และ
30 สังคมศาสตร์ จังหวัดนนทบุรี ๔. วิทยาลัยนานาชาติพระนคร จังหวัดนนทบุรี ๕. คณะวิทยาการจัดการ
ชุมชนริมคลองลาดพร้าว และ ๖. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ชุมชนริมคลองลาดพร้าว ซึ่งจะให้หน่วยจัดการ
32 งานวิจัยของคณะเป็นผู้ดูแล โดยมีคณบดีเป็นประธาน ทุกคณะได้ประกาศทุนเรียบร้อยแล้ว ต้องการสร้าง
รูปแบบการพัฒนากลไกการจัดการงานวิจัยรวมทั้งรูปแบบแนวปฏิบัติงานที่ตอบโจทย์เรื่องการพัฒนา

2 ท้องถิ่นต่อไปในอนาคต ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัยของแต่ละ
4 คณะ ในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ หลังจากนั้น ให้แต่ละคณะปรับแก้ไขตามคำแนะนำของ
6 ผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดส่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนาในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ทุกคณะดำเนินการ
8 เรียบร้อยแล้วและได้ประกาศทุน จำนวน ๗ โครงการ ซึ่งจะมีโครงการวิจัยของ ๖ คณะ และมีโครงการ
10 พัฒนาระบบกลไกและขีดความสามารถหน่วยจัดการงานวิจัยคณะ ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็น
12 ผู้รับผิดชอบติดตามสนับสนุน สังเคราะห์ ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี ขอความร่วมมือคณบดีในฐานะ
ประธานหน่วยจัดการงานวิจัยคณะ ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนและติดตามงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเสร็จสิ้นตามเวลา (ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ เนื่องจากเป็นทุนจาก
งบประมาณแผ่นดินที่กันเหลือในปี) สถาบันวิจัยและพัฒนาจะจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการ
และการทำงานเชื่อมโยงระหว่างโครงการของทุกคณะ กับโครงการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการ
งานวิจัยฯ รวมทั้งการบริหารจัดการงบประมาณ ในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ หรืออาจจะในวันใด
จะทำหนังสือแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

14 ประธาน กล่าวว่า ในพื้นที่จะมีหลายโครงการ ทั้งหมดจะมี ๗ โครงการและมีโครงการย่อยแยก
16 ไปอีก สิ่งที่จะต้องคำนึงคืองบประมาณจะเป็นงบประมาณแผ่นดินต้องเร่งดำเนินการ ซึ่งงานวิจัยและเป็น
ผลงานของคณะ จะดำเนินการอย่างไรให้โครงการวิจัยแต่ละคณะขับเคลื่อนเพราะถึงปัจจุบันนี้ได้ผ่านมา
๔ - ๕ เดือนแล้ว

18 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า
20 การดำเนินการทำวิจัยของคณะได้ให้กรรมการจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนโครงการ ซึ่งในคู่มือจะมีหลักการ
แผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งเงื่อนไขของทีมีวิจัยว่าจะต้องดำเนินการเรื่องใดบ้าง และควรจะมีประชุม
เดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อนำผลการวิจัยมารายงานว่าได้ดำเนินการอะไรบ้างแล้ว

22 ประธาน กล่าวว่า ผู้ที่เป็นหัวหน้าโครงการจะต้องประชุมหาวิธีดำเนินการให้เร็วที่สุด หรือให้
24 คณบดีทุกคณะมาหารือทำคู่มือร่วมกันเพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน ขอให้เร่งดำเนินการและร่วมมือกันให้
สำเร็จ และรายงานผลการดำเนินงานต่อไป

26 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธิการ รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอให้ตรวจสอบข้อมูลหัวหน้า
โครงการวิจัยของวิทยาลัยนานาชาติด้วยเพราะอาจารย์แว่นใจ นาคะสุวรรณ ได้ยื่นขอลาออกแต่ได้ระงับไว้
เพราะเห็นว่ายังมีเรื่องติดค้างอยู่

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า ได้แจ้ง
อาจารย์แล้วว่าหากอาจารย์จะลาออกให้นำทุนวิจัยที่รับไปแล้วมาคืน

30 ประธาน กล่าวว่า ขอให้อาจารย์วิทยาลัยนานาชาติพระนคร ตรวจสอบการลาออกของอาจารย์
ในสังกัด เพราะจะส่งผลกับหลักสูตรและงานวิจัย

32 **มติที่ประชุม** เห็นชอบแนวทางการดำเนินโครงการ หนึ่งคณะหนึ่งพื้นที่วิจัย

34

๕.๖ การแก้ปัญหาระบบ wifi ของมหาวิทยาลัย

- 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ รายงานที่ประชุมว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับมอบหมายให้แก้ไข
4 ปัญหาระบบ WIFI ของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้สำรวจข้อมูลและนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ซึ่งเอกสารจะมีทั้งหมด ๕ ส่วน จะขอนำเสนอ ๓ ส่วน ดังนี้
- 6 ๑. สถานการณ์ปัจจุบัน อุปกรณ์กระจายสัญญาณสถานะปัจจุบันมีจำนวน ๑๓๒ ตัว
รายละเอียดจะอยู่ในเอกสารแนบที่ ๑ และ ๒ และจำนวนอุปกรณ์กระจายสัญญาณของ AIS จำนวน
8 ๒๓๐ ตัว ๒. สัญญาณอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ควบคุมการจราจรและรักษาความปลอดภัย ของทั้ง
มหาวิทยาลัยมีอายุการใช้งาน ๗ ปี ทั้งนี้บริษัทเจ้าของผลิตภัณฑ์ได้ยกเลิกสายการผลิต และอะไหล่แล้ว
10 โดยปัจจุบัน อุปกรณ์มีหน้าที่ รักษาความปลอดภัยระบบเครือข่ายจากการโจมตีภายนอกให้ทั้ง
มหาวิทยาลัย ตรวจสอบการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย บริหารจัดการจราจรเครือข่ายทั้ง
12 มหาวิทยาลัย ขนาดช่องสัญญาณ สัญญาณที่ได้จาก สกอ. โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายที่ขนาด ๑๐๐๐ Mbps
และสัญญาณที่ได้จาก TOT โดยมหาวิทยาลัยจ่ายจำนวน ๑.๕ ล้านบาทต่อปีที่ขนาด ๓๐๐ Mbps
14 (สัญญาณสำรอง)
๒. ปัญหา ด้านอุปกรณ์กระจายสัญญาณ ปัญหาการขยายพื้นที่การใช้เพิ่มเติม และต่ออุปกรณ์
16 เพิ่มเติม ปัญหาการใช้งานในพื้นที่เดียวกันจำนวนมาก และอุปกรณ์มีอายุการใช้งานมากกว่า ๕ ปี
ปัญหาอุปกรณ์กระจายสัญญาณไม่สามารถควบคุมหรือบริหารจัดการจากศูนย์กลางได้ทั้งหมด ปัญหาพื้นที่
18 อุปกรณ์กระจายสัญญาณทับซ้อนกับการหารายได้ของมหาวิทยาลัย และการจัดหาครุภัณฑ์อุปกรณ์
กระจายสัญญาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปีงบประมาณเกิดความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ทำให้ไม่สามารถ
20 บริหารจัดการจากศูนย์กลาง และปัญหาด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต ปัจจุบันสัญญาณอินเทอร์เน็ตหลัก
และสำรองยังเพียงพอต่อการใช้งาน ตามรายละเอียดแนบที่ ๔
- 22 แนวทางการแก้ปัญหา WIFI ของมหาวิทยาลัย การรวมศูนย์ในการบริหารจัดการทั้งระบบ และ ๒.
การขยายพื้นที่ให้บริการให้ทั่วถึง จึงขอเสนอแนวทางการแก้ไข ๒ วิธี ดังนี้
- 24 ๑. แนวทางการแก้ปัญหา WIFI ของมหาวิทยาลัย วิธีที่ ๑ คือ ๑. การจัดซื้ออุปกรณ์กระจาย
สัญญาณพร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วงให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่มหาวิทยาลัย ๒. การจัดซื้ออุปกรณ์ในการควบคุม
26 สัญญาณ WIFI (งบประมาณ ๑๕ ล้านบาท) และ ๓. การจัดซื้ออุปกรณ์ FIREWALL และอุปกรณ์สื่อ
สัญญาณ (งบประมาณ ๔ ล้านบาท)
- 28 ๒. แนวทางการแก้ปัญหา WIFI ของมหาวิทยาลัย วิธีที่ ๒ คือ ๑. การเช่าอุปกรณ์กระจาย
สัญญาณพร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วงให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่มหาวิทยาลัย ๒. การเช่าอุปกรณ์ในการควบคุม
30 สัญญาณ WIFI (การทำสัญญาแบบเช่า โดยคู่สัญญาติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณใหม่/เปลี่ยนอุปกรณ์
เดิม/บริหารจัดการผ่านศูนย์กลาง และการแก้ปัญหาตลอด ๒๔ ชั่วโมง : งบประมาณ ๒.๕ ล้านบาทต่อ
32 ปี : สัญญา ๕ ปี) และ ๓. การจัดซื้ออุปกรณ์ FIREWALL และอุปกรณ์สื่อสัญญาณ (งบประมาณ ๔
ล้านบาท : อายุการใช้งาน ๖ ปี)

ประธาน กล่าวว่า พบปัญหาแล้วต่อไปก็ขึ้นอยู่กับวิธีการในการแก้ไข เรื่อง WIFI
2 สภามหาวิทยาลัยได้กล่าวไว้ว่าให้รีบดำเนินการแก้ไขในเรื่อง WIFI สำหรับวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ จะใช้
งบประมาณต่างกัน วิธีที่ ๑ จะต้องใช้เวลาแต่จะใช้เวลานานไม่ได้เพราะจำเป็นต้องใช้ และต้องใช้
4 งบประมาณสูง หากจะใช้วิธีนี้ต้องทำ TOR ซึ่งจะกระทบหลายส่วน แต่จะให้เบาลงก็คือให้ซื้ออุปกรณ์
จัดระบบตามวิธีที่ ๒ เห็นว่าน่าจะทำได้ เพราะมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการร่วมกับ TOT อยู่แล้ว ก็ให้เพิ่ม
6 เงินไปให้สามารถใช้ได้ทั่วและสมบูรณ์ สำหรับวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ จะมีวิธีการที่ต่างกัน งบประมาณ
ต่างกัน วิธีที่ ๑ ดำเนินการอย่างถาวร จะใช้งบประมาณ ๑๕ ล้านบาท วิธีที่ ๒ ใช้เวลาอย่างน้อย ๕
8 ปี จะใช้งบประมาณ ๔.๕ ล้านบาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
10 สารสนเทศ แจ้งว่า ขณะนี้ส่วนตัวจะเลือกของ TOT ก่อน แต่จะทำตารางเทียบกับหลายบริษัท โดยให้
บริษัทมาสำรวจแต่บริษัทขอถอนตัว ขณะนี้มี ๓ บริษัท TOT CAT และ 3BB

12 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า จะคำนวณไม่ได้ว่าซื้อหรือเช่า
จะคุ้มกว่ากันหากดูในภาพรวม และสำหรับรายละเอียดต้องหารื้อกันอีกครั้ง วิธีที่ ๑ หากซื้อจะเท่ากับ
14 ๑๕ ล้านบาทรวมกับ ๔ ล้านบาท เป็น ๑๙ ล้านบาท เมื่อใช้วิธีที่ ๒ จะเห็นว่าต้องจ่าย ๒.๕ ล้าน
บาทต่อปี ถ้า ๕ ปีจะเท่ากับ ๑๒.๕ ล้านบาท จะเปรียบเทียบยาก และ FIREWALL ๔ ล้านบาท
16 อายุการใช้งาน ๖ ปี แสดงว่ามหาวิทยาลัยจะต้องซื้อ จะต้องให้บริษัทดำเนินการให้ทั้งหมดและต่อไป
จะต้องเสียค่าใช้จ่ายอื่นอีกหรือไม่ และหากติดตั้งอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาที่จะต้องเร่งดำเนินการ

18 อาจารย์พงศ์พีระ ชูพรหมแก้ว รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
แจ้งว่า สัญญาอินเทอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัยจะต้องจ่ายในปัจจุบันจะมีของ TOT ของ UNINET จาก สกอ.
20 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ฟรีแต่สัญญาไม่ค่อยเสถียร TOT ก็มาช่วยให้ในส่วนนี้เสถียรขึ้น ต่อมาคืออุปกรณ์ WIFI
คือตัวปล่อยสัญญาณตามจุดหากดูเอกสารแนบที่ ๑ ได้แยกเป็นชั้นเพราะสัญญาจะไม่ถึงห้องเรียน
22 สัญญาจะถึงเฉพาะชั้นล่าง สำหรับรายละเอียดค่าใช้จ่ายก็จะลงรายละเอียดอีกครั้ง ส่วน FIREWALL ที่
สอบถามว่าเข้ามาที่เดียวเลยได้หรือไม่นั้นจากข้อมูลยังไม่มีใครเช่า ส่วนใหญ่จะซื้อ แต่หากจะให้เช่าจะ
24 สอบถามบริษัทอีกครั้งว่าสามารถเช่าได้หรือไม่ และพนักงานที่มีอยู่ของมหาวิทยาลัย ๒ คนไม่สามารถดูแล
ได้ทั้งหมด

26 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า งบประมาณจำนวน ๒.๕ ล้าน
บาทจะไม่เกี่ยวกับที่มหาวิทยาลัยจ่ายอยู่แล้ว ๑ ล้านบาท โดยสรุปคือถ้าจะใช้วิธีที่ ๒ ใน ๑ ปีจะต้อง
28 จ่ายประมาณ ๓.๕ ล้านบาท และถ้าใช้วิธีที่ ๒ หากมีปัญหาจะมีเจ้าหน้าที่ของบริษัทมาให้บริการใช้ไหม
หากใช้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยจะต้องใช้จำนวนมาก

30 ประธาน กล่าวว่า วิธีที่ ๑ จะต้องเปลี่ยนทั้งหมดระยะเวลาการใช้งานก็ยังไม่สามารถระบุได้
ส่วนวิธีที่ ๒ TOT เหม่าจ่ายอยู่แล้วและไม่ต้องกังวลเกี่ยวกับเรื่องการบริหารจัดการ จะเพิ่มเติม WIFI ก็จุด
32 ก็สามารถดำเนินการได้ เพียงแต่หาข้อมูลบริษัท CAT กับ TOT ว่าบริษัทใดมีประสิทธิภาพและค่าใช้จ่าย
น้อยที่สุด และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ต่อไป

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรังค์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า ถ้าอายุการใช้งานสั้นขอให้
2 เข้าจะคุ้มกว่า หากมีบริษัทอื่นให้เปรียบเทียบข้อมูล และให้คนที่มีความรู้ความสามารถสูงไปจัดทำ TOR
ประธาน กล่าวว่า อาจจะไม่เลือกวิธีที่ ๒ แต่ไปดำเนินการทำข้อมูลให้รอบคอบเพื่อให้ทราบว่าวิธีที่
4 ๒ ดีกว่าวิธีที่ ๑ อย่างไร และเปรียบเทียบระหว่าง TOT กับ CAT โดยนำเสนอคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยต่อไป
6 **มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ โดยมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิต ผู้อำนวยการสำนัก
วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมและนำเสนอคณะกรรมการบริหาร
8 มหาวิทยาลัย รอบพิเศษ ในวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

10 **๕.๗ การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐**

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า กระทรวงศึกษาธิการ
12 จะคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้มหาวิทยาลัยคัดเลือก ซึ่งแบ่งออกเป็น
๔ ประเภท ดังนี้ ๑. ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ
14 ๒. ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับต้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการ
พิเศษ ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ระดับทักษะพิเศษ ๓. ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับ
16 ปฏิบัติการ ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน ระดับชำนาญงาน และ ๔. ลูกจ้างประจำ ซึ่งได้มี
หน่วยงานเสนอชื่อผู้เข้ารับการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่นมาแล้ว โดยกองบริหารงานบุคคลได้
18 รวบรวมข้อมูล มีรายชื่อดังนี้ ๑. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรรณ์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ และ
20 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมมา วิหคไพบุลย์ สังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครู เสนอคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยพิจารณา

22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า จาก ๔ กลุ่ม มหาวิทยาลัยจะต้อง
เลือกว่าจะเสนอกันกี่คน เมื่อปีที่ผ่านมาจะเสนอกันกี่คน ๑. ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง ตำแหน่ง
24 ประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ท่าน ฉะนั้นในรายชื่อ ๓ ท่าน คณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยจะต้องคัดเลือกเพื่อเสนอชื่อเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัย

26 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า เห็นว่า
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านมีความเป็นธรรมอยู่แล้ว ขอเสนอให้เลื่อนการคัดเลือกในวันอื่น

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า มีข้อมูลรายละเอียดเกณฑ์ต่างๆ
และรายละเอียดคุณสมบัติผู้ได้เสนอชื่อ แต่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ศึกษาข้อมูลควรจะ
30 ให้เวลาในการศึกษาข้อมูลเพื่อการพิจารณาก่อน

ประธาน กล่าวว่า ขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกลับไปศึกษาเกณฑ์การคัดเลือกและ
32 คุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ และเชิญประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รอบพิเศษต่อไป
เพื่อให้การคัดเลือกเป็นไปด้วยความยุติธรรมเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ขอนัดประชุมคณะกรรมการ
2 บริหารมหาวิทยาลัย รอบพิเศษ เพื่อพิจารณาการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ.
๒๕๖๐ ในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยให้คณะ
4 กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศึกษาข้อมูลประกอบการพิจารณาให้เรียบร้อย
มติที่ประชุม เห็นชอบและมอบคณะเสนอชื่อข้าราชการเพื่อเข้ารับการคัดเลือก โดยส่งกองบริหารงาน
6 บุคคล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวันอังคารที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา
๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย

8

๕.๘ ขอเชิญเสนอชื่ออาจารย์เพื่อเข้ารับรางวัลอาจารย์ต้นแบบ ด้านการสอน

10 รองศาสตราจารย์วรุณช แฉ่งสว่าง รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า สมาคมเครือข่ายการ
พัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย เชิญชวนมหาวิทยาลัยเสนอชื่ออาจารย์
12 ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นต้นแบบ ด้านการสอน โดยมีคุณสมบัติอาจารย์ต้นแบบ เป็นอาจารย์ผู้สอนใน
สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำเต็มเวลาในสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น ยกเว้น ผู้บริหาร
14 ที่ดำรงตำแหน่ง ต่อไปนี้ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า คณะกรรมการ
ควท และคณะกรรมการโครงการรางวัลอาจารย์ต้นแบบ ด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นผู้ปฏิบัติงานใน
16 สถาบันอุดมศึกษาตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป เสนอชื่อภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คณะใดสนใจจะเสนอ
รายชื่ออาจารย์เข้ารับการคัดเลือก ขอให้ส่งเอกสารตามแบบฟอร์มที่แจ้งแล้วนั้น โดยจะพิจารณาในวันที่
18 ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประธาน กล่าวว่า อาจารย์ต้นแบบ ด้านการสอน เมื่อได้รับรางวัลมหาวิทยาลัยราชภัฏเครือข่าย
20 จะให้อาจารย์ต้นแบบเป็นวิทยากร เพราะจะเป็นอาจารย์ต้นแบบจริงหรือไม่ก็จะนำไปสู่การปฏิบัติมากขึ้น
เพราะฉะนั้นจะต้องคัดสรรอาจารย์ที่คิดว่ามั่นใจ และให้ความเป็นธรรมให้มากที่สุดและให้ประชาคม
22 พึงพอใจมากที่สุด โดยดำเนินการให้รอบคอบซึ่งยังพอมีเวลาในการดำเนินการ และจะอย่างไรให้คณบดี
และสาขาพิจารณาให้ได้มาซึ่งอาจารย์ต้นแบบที่มีคุณภาพที่สุด และต้องเป็นบุคคลที่ผู้อื่นยอมรับ และ
24 นำเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม มอบคณบดีทุกคณะดำเนินการคัดเลือกอาจารย์ต้นแบบ ด้านการสอน และนำเสนอ
26 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รอบพิเศษ ในวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

28 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

๖.๑ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รอบพิเศษ ในวันอังคารที่ ๒๐
30 **กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์**
๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

32 **มติที่ประชุม** รับทราบ

	๖.๒ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑
2	ในวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
	ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
4	
	ปิดประชุมเวลา ๑๘.๓๐ น.
6	
8	นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย
	นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข
10	ผู้จัดบันทึกการประชุม
12	นายสมชาย ทองพันธ์อยู่
	ผู้ตรวจรายงานการประชุม
14	